

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku		Sposób załatwienia wniosku	Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
				Wniosek dotyczy					
1	001D wniosek	Dolany		<p>1. Teoretycznie preferowany wariant 2, jednak w dalszej części uwagi do wariantu nr 1.</p> <p>2. Propozycja do wariantu 1 - poprowadzenie drogi przez działkę o normalnych rozmiarach i z mniejszym promieniem oraz zakończenie zawrotką na działce nr .</p> <p>3. Propozycja do wariantu 1 - wypłacenie odszkodowania umożliwiającego zakup sąsiedniej działki o nr (tys. zł).</p> <p>4. Jeśli powyższe propozycje nie są możliwe do realizacji to preferowany jest wariant 2 - poprawienie wjazdu do drogi gminnej 160072K Dolany-Błonia.</p> <p>5. Uwaga - na działce nr może powstać budynek mieszkalny (zabudowa zagrodowa) - załączona MDCP.</p> <p>6. Uwaga - droga, która miałaby powstać na działce nr odpowiada, jednak jej zakończenie (zawrotka) zabiera dużą część działki .</p> <p>7. Uwaga - zawrotka sygnalizuje zakończenie drogi, która powinna biec dalej do kolejnych działek (itd.), a z planów wynika, że droga dojazdowa do tych działek zostanie zlikwidowana - tym sposobem odcina się 4 działki od drogi dojazdowej.</p> <p>8. W planie był drugi zjazd z działki nr (widoczne na MDCP).</p> <p>9. W celu wytyczenia granicy działki przez geodetę ponieważ rolnicy zaorali punkty graniczne- proszę o informacje jaki będzie przebieg drogi dojazdowej.</p> <p>10. W celu usytuowania studzienek kanalizacyjnych i innych przyłączy tego typu prąd/woda znajdujących się w obrębie planowanej zawrotki- proszę o informacje jaki będzie przebieg drogi dojazdowej.</p> <p>11. Planowane jest ogrodzenie i posadzenie roślinności, co jest kosztowne- proszę o informacje jaki będzie przebieg drogi dojazdowej.</p>	<p>1. Przyjęto do wiadomości. 4. i 9. i 10. i 11. W ramach koncepcji programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 2. i 6. i 7. Rozwiązanie zamienne przedstawiono w wariantcie 3. 3. Informacje dotyczące rekompensat są zamieszczone na stronie internetowej http://dk79igolomia-wawrzencyce.pl/#dopobrania (DK79_cz.3_ulootka_procedura odszkodowawcza; DK79_cz.3_ulootka_przejmowanie nieruchomości) 5. Przyjęto do wiadomości. 8. Szczegółowa procedura projektowanych zjazdów znajduje się w opisie Raportu z konsultacji społecznych.</p>	<p>Zał. 1a - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1b - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1c - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D;</p>	Zal.1a	Zal.1b	Zal. 1c
2	002D wniosek	Dolany		<p>1. Działka rolna nr położona w obrębie ew. Dolany posiada w obecnym stanie drogę dojazdową nr (wjazd z DK79).</p> <p>2. Wniosek o zachowanie drogi dojazdowej do przedmiotowej działki z projektowanej jezdni dodatkowej nr 307_900.</p> <p>3. Prośba o zaprojektowanie nowego wjazdu w połowie szerokości działki rolnej.</p>	<p>1, 2, 3. Z uwagi na różnice wysokościowe projektowanej jezdni dodatkowej i terenu istniejącego, a tym samym znaczną długość zjazdu w przypadku usytuowania go przy jezdni dodatkowej (określone Rozporządzeniem maksymalne pochylenia podłużne), w wariantcie 3 zaproponowano zjazd z drogi wewnętrznej. Jednocześnie informujemy, że szczegółowa procedura projektowanych zjazdów znajduje się w opisie Raportu z konsultacji społecznych.</p>	<p>Zał. 2a - wniosek nr 002D; 004D Zał. 2b - wniosek nr 002D; 004D Zał. 2c - wniosek nr 002D; 004D</p>	Zal.2a	Zal.2b	Zal.2c
3	003D wniosek	Dolany		<p>1. Preferowany wariant 2.</p> <p>2. Uwaga do wariantu 2 - uwzględniając odszkodowanie za utracony grunt, ogrodzenie i koszty przebudowy zjazdu wewnątrz posesji wniosek o zaprojektowanie linii rozgraniczającej DK79 z działką nr obręb Dolany w linii 20 cm na południe od istniejącego ogrodzenia posesji na działce nr .</p> <p>Uzasadnienie uwagi - fundament istniejącego ogrodzenia z możliwością jego wzmocnienia i podwyższenia stanowić będzie wystarczające zabezpieczenie dla DK79 bez konieczności wykonania dalszego skarpowania.</p> <p>3. Uwaga do wariantu 2 - przesunąć projektowany słup/latarnię oświetlenia DK79 względem projektowanej latarni przy wjeździe na działkę nr min. o 10mb w kierunku wschodnim lub zachodnim z rekomendacją kierunku wschodniego oraz zwiększyć rozwidlenie wjazdu na posesję z 10 mb do 20 mb.</p> <p>Uzasadnienie uwagi - Proponowana zmiana pozwoli dokonać płynnego zjazdu w prawo z DK79 nie tamując ruchu na posesję poprzez stworzenie dodatkowego miejsca postojowego przeznaczonego do zatrzymania pojazdu na poboczu na czas otwierania bramy wjazdowej. Zmiana ta podyktowana jest także stosunkowo dużym nachyleniem wjazdu na posesję.</p> <p>4. Uwaga do wariantu 2 - W odniesieniu do zaprojektowanych ekranów akustycznych na całej długości działki nr , obręb Dolany, wniosek o ekrany bezbarwne i bramę wjazdową przesuwaną od strony posesji wyposażoną w mechanizm automatycznego otwierania i zamykania , sterowaną radiowo, dostosowaną do szerokości wjazdu 5-8 mb i bez ograniczeń wysokościowych tego wjazdu.</p> <p>Uzasadnienie uwagi - Posesja na działce nr jest również posesją mieszkalną w bliskiej odległości od DK79. Wnoszona propozycja gwarantuje bezpieczeństwo użytkowników zarówno bramy jak i drogi, uwzględnia warunki terenowe, efektywność estetyczną i skuteczność ekranowania.</p> <p>5. Uwaga do wariantu 2 - wniosek o przesunięcie słupa linii energetycznej na działce nr , który jest umiejscowiony przed budynkiem mieszkalnym w proponowanej linii</p>	<p>1. W ramach koncepcji programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI).</p> <p>2. Wniosek rozpatrzono negatywnie. Z uwagi na wstępne zlokalizowanie ekranu akustycznego na długości działki Wnioskodawcy, a tym samym wymaganą szerokość pobocza wynoszącą 3,50m (z uwagi na konieczność zapewnienia widoczności przy wyjeździe z posesji), nawet w przypadku zaprojektowania muru oporowego konieczna będzie rozbiórka ogrodzenia. Zgodnie z Ustawą o drogach publicznych Art. 34. <i>Odległość granicy pasa drogowego od zewnętrznej krawędzi wykopu, nasypu, rowu lub od innych urządzeń (...) powinna wynosić co najmniej 0,75 m.</i> 3. Projektant nie jest w stanie przesunąć słupa oświetlenia drogowego ze względu na obowiązek zachowania odpowiednich odległości by utrzymać odpowiednie parametry świetlne dla drogi DK79.</p> <p>4. Plany sytuacyjne przedstawiają potencjalną lokalizację ekranów akustycznych. Obecnie trwa szczegółowa analiza akustyczna, która zostanie zamieszczona w opracowaniu środowiskowym pn. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Ostateczna decyzja o konieczności budowy ekranów akustycznych ze wskazaniem ich lokalizacji zostanie przedstawiona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (potocznie zwana decyzją środowiskową). Organem właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz miasta i gminy.</p> <p>5. Ze względu na projektowaną skarpę nie można przenieść istniejącego słupa nN sieci elektroenergetycznej we wskazane miejsce.</p> <p>6. Przyjęto do wiadomości.</p>	<p>Zał. 3a - wniosek nr 003D; 004D Zał. 3c - wniosek nr 003D; 004D</p>	Zal. 3a	Brak wariantu 2, jak w wariantcie 1	Zal.3c

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku	Sposób załatwienia wniosku	Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy					
			<p>Uzasadnienie uwagi - prośba odpowiada zawartej umowie z przedstawicielem PGE wzgl. projektowanej przez PGE przebudowy tej linii. Jest zgodna z racjonalnym gospodarowaniem terenem działki nr 6. Poparcie stanowiska Samorządu Sołectwa Dolany wzgl. przedmiotowego opracowania złożonego w ramach konsultacji społecznych.</p>					

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku		Sposób załatwienia wniosku	Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy						
4	004D wniosek		<p>1. Preferowany wariant 2 z powodu przeznaczenie działki nr ob. Dolany, którą użytkuje Sołectwo na cele społeczne - ma zostać wybudowana Świetlica Wiejska.</p> <p>2. Alternatywnie możliwy do zaakceptowania jest wariant 1 pod warunkiem przekazania Sołectwu w użytkowanie pod budowę Świetlicy Wiejskiej zamiennie za utraconą część działki nr w tym wariantie oznaczony w planie obszar działki nr obręb Dolany.</p> <p>3. Uwaga do wariantu 2 - wymaga przebudować istniejący przepust pod DK79 km 307+632,93 na dwukrotnie większy i niżej położony np. DN2000.</p> <p>Uzasadnienie uwagi - wielkość zlewni i górzyste ukształtowanie zlewni z gruntami do 78 m ponad poziomem DK 79 na tym odcinku.</p> <p>4. Uwaga do wariantu 2 - przepusty pod wjazdem na dz. nr oraz chodnikiem na dz. nr min. φ1000.</p> <p>Uzasadnienie uwagi - z doświadczenia wynika, że obecne φ800 nie są wystarczające.</p> <p>5. Uwaga do wariantu 2 - wniosek, aby w ramach realizacji projektu przejąć rów melioracyjny km 307+800 wraz z przyległą drogą dojazdową na majątek społeczny i wykonać jego pełną modernizacją łącznie z przejazdami i umocnieniem jego ujścia do dolinki/jaru.</p> <p>Uzasadnienie uwagi - od dłuższego czasu Sołectwo i prywatny właściciel rekomenduje takie rozwiązanie celem poprawy funkcjonalności - spływu wód do rzeki Wisły.</p> <p>6. Uwaga do wariantu 1 i 2 - na skrzyżowaniu z DG 160003 zaprojektować dodatkowy pas ruchu dla lewoskrętu z DK79.</p> <p>Uzasadnienie uwagi - z obserwacji i doświadczenia wynika, że obecnie dochodzi do bardzo częstego tamowania ruchu w kierunku wschodnim pomimo korzystania z przyległej obecnie zatoki przystankowej. W sytuacji realizacji wariantu 2 skrzyżowanie obsługiwać będzie DG 160003 i jezdnię dodatkową. W sytuacji realizacji wariantu 1 również DG 160072.</p> <p>7. Uwaga do wariantu 1 i 2 - zaprojektować przedłużenie jezdni dodatkowej 307_900 do dz. nr obręb Sierosławice, w gminie Nowe Brzesko.</p> <p>Uzasadnienie uwagi - pozytywnie wpłynie to na zakładany efekt zadania inwestycyjnego, którym jest poprawa warunków ruchu na DK79, poprawa bezpieczeństwa oraz obsługi ruchu lokalnego.</p> <p>8. Uwaga do wariantu 1 i 2 - zaprojektować dla miejscowości bezbarwne ekrany akustyczne oraz bramy wjazdowe przesuwne, bezbarwne wyposażone w mechanizm automatycznego otwierania i zamykania sterowany radiowo od strony zamieszkałych posesji.</p> <p>Uzasadnienie uwagi - wnoszona propozycja zapewnia bezpieczeństwo użytkowników, skuteczność ekranowania i estetykę.</p> <p>9. Uwaga do wariantu 1 i 2 - zaprojektować wjazd na drogę dojazdową do zamieszkałej posesji na działce nr obręb Dolany.</p> <p>Uzasadnienie uwagi - nie ma innego dojazdu do posesji.</p> <p>10. Uwaga do wariantu 2 - zaprojektować dojazd do dz. nr , obręb Dolany.</p> <p>Uzasadnienie uwagi - przedłożony projekt pozbawia dojazdu poprzez działkę nr obręb Dolany.</p>	<p>1.i 2. W ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). Po dokonanych wyborze wariantu Zamawiający ustosunkuje się do przekazania zamiennie utraconej części działki. 3. We wskazanym kilometrażu brak istniejącego przepustu pod drogą krajową. We wszystkich wariantach projektuje się przebudowę istniejącego przepustu w km 307+781, średnica projektowanego przepustu wynosi DN1500. 4. Średnica przepustu pod zjazdem dobierana jest na podstawie obliczeń hydraulicznych a także w zależności od długości projektowanego przepustu. 5. Sprawa nie ma bezpośredniego powiązania z budową drogi DK79, a kwestia utrzymania w należyłym stanie rowu melioracyjnego według Prawa Wodnego należy do właściciela działki przez, którą przepływa. Przewidziana została konserwacja istn. cieku na długości 50m, aby umożliwić sprawne odprowadzenie wody z DK79. Rozbudowa DK79 nie zwiększy spływu w tym rowie, wody są retencjonowane w zbiorniku przed zrzutem do rowu. W stanie istniejącym wody z jezdni były odprowadzane w ten sam sposób. 6. Rozwiązanie zamienne z wydzielonym pasem dla relacji lewoskrętnej przedstawiono w wariantcie 3. 7. Działka znajduje się poza zakresem niniejszego opracowania. W porozumieniu z Projektantem odcinka sąsiedniego, przedstawiono rozwiązanie zamienne w wariantcie 3. 8. Plany sytuacyjne przedstawiają wstępną lokalizację ekranów akustycznych. Obecnie trwa szczegółowa analiza akustyczna, która zostanie zamieszczona w opracowaniu środowiskowym pn. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Ostateczna decyzja o konieczności budowy ekranów akustycznych ze wskazaniem ich lokalizacji zostanie przedstawiona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz miasta i gminy. 9. Skorygowano usytuowanie zjazdu. Szczegółowa procedura projektowanych zjazdów znajduje się w opisie Raportu z konsultacji społecznych. 10. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne z projektowaną jezdnią dodatkową przebiegającą przez działki wskazane we wniosku. Szczegółowa procedura projektowanych zjazdów znajduje się w opisie Raportu z konsultacji społecznych. 11. W ramach niniejszego opracowania wykonywany jest projekt przebudowy kolidującego uzbrojenia podziemnego i naziemnego. Sieć wodociągowa, energetyczna oraz kanalizacja sanitarna nie stanowią infrastruktury związanej z drogą, w związku z czym zaprojektowanie i ich wykonanie jest poza zakresem inwestycji i nie należy do obowiązków Zarządcy drogi krajowej. Realizacja tychże sieci należy do gminy. W związku z tym wnioski o zaprojektowanie i realizację sieci niezwiązanych z drogą należy kierować do władz gminy.12. Zaprojektowanie suchego zbiornika małej retencji we wskazanej lokalizacji nie jest możliwe, ponieważ nie jest związane z niniejszym zadaniem inwestycyjnym. Rozbudowa oraz utrzymanie infrastruktury związanej z gospodarowaniem wodami opadowymi i roztopowymi z terenów przyległych do drogi nie leży w kompetencjach Zarządcy drogi krajowej nr 79.</p>	<p>Zał. 4a - wniosek nr 004D; Zał. 4b - wniosek nr 004D; Zał. 4c - wniosek nr 004D;</p>	Zał.4a	Zał.4b	Zał. 4c	
	014D wniosek		<p>KOREKTA POWYŻSZEGO WNIOSKU- dodano poniższe uwagi:</p> <p>11. Uwaga do wariantu 1 i 2 - wniosek o zaprojektowanie dla działek przyległych do jezdni dodatkowej nr 307_900 wodociągu, kanalizacji i energii elektrycznej na całej jej długości do granicy gminy Koszyce z Gminą Nowe Brzesko na działce nr obręb Dolany.</p> <p>Uzasadnienie uwagi - na działce nr rozpoczęto budowę domu. Powstanie nowej jezdni dodatkowej wpisuje się w strategię rozwoju miejscowości w ciągach zabudowy.</p> <p>12. Uwaga do wariantu 2 - wniosek o zaprojektowanie zbiornika małej retencji na działce nr obręb Dolany.</p> <p>Uzasadnienie uwagi - wniosek z dnia 18.10.2019r. Sołectwa Dolany do GDDKiA Oddział w Krakowie.</p>		<p>Zał. 1a - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1b - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1c - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D;</p>	Zał.1a	Zał.1b	Zał. 1c	

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku	Sposób załatwienia wniosku	Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy					
5	005D wniosek	Dolany	1. Preferowany wariant 2. 2. Uwaga do wariantu 2 - prośba o uwzględnienie w projekcie budowy rowu melioracyjnego wraz z infrastrukturą i zabezpieczeniami, który to rów będzie odprowadzał wody opadowe z DK79 do brzegu Wisły. Wyżej wymieniony rów znajduje się na odcinku 307,8. Prośba o uregulowanie tytułu własności gruntów niezbędnych do wybudowania wyżej wymienionego rowu od DK79 do brzegu Wisły. Uzasadnienie uwagi - na dzień dzisiejszy wody te odprowadzane są na teren prywatny.	1. Przyjęto do wiadomości i równocześnie informujemy, że w ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 2. Zgodnie z prośbą mieszkańców rów melioracyjny musiałby zostać wydłużony o ok. 600m (rzeka przebiega równoległe do DK79). Przewidziana została konserwacja istn. cieku na długości 50m, aby umożliwić sprawne odprowadzenie wody z DK79. Rozbudowa DK79 nie zwiększy spływu w tym rowie, wody są retencjonowane w zbiorniku przed zrzutem do rowu. Utrzymanie rowów melioracyjnych leży w gestii właścicieli działek i właścicieli działek przyległych odnoszących korzyści z urządzenia melioracyjnego według art. 205 Prawa wodnego. W myśl art. 197 Prawo wodne rowy są urządzeniami melioracji wodnych. GDDKIA w związku ze sposobem odwadniania drogi i retencję nie odnosi korzyści, których oddziaływanie wychodziłoby poza pas drogi.	Zał. 1a - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1b - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1c - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D;	Zał.1a	Zał.1b	Zał. 1c
6	006D wniosek	Dolany	1. Preferowany wariant 2. 2. Uwaga do wariantu 2 - prośba o uwzględnienie w projekcie budowy rowu melioracyjnego wraz z infrastrukturą i zabezpieczeniami, który to rów będzie odprowadzał wody opadowe z DK79 do brzegu Wisły. Wyżej wymieniony rów znajduje się na odcinku 307,8. Prośba o uregulowanie tytułu własności gruntów niezbędnych do wybudowania wyżej wymienionego rowu od DK79 do brzegu Wisły. Uzasadnienie uwagi - na dzień dzisiejszy wody te odprowadzane są na teren prywatny.	1. Przyjęto do wiadomości równocześnie informujemy, że w ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 2. Rozbudowa drogi krajowej nr 79 przewiduje poprawę odwodnienia. Dla przyjętych rozwiązań drogowo-konstrukcyjnych, ukształtowania i morfologii terenu oraz lokalizacji odbiorników zaprojektowano układ odwodnienia dla poszczególnych zlewni. Wody opadowe z powierzchni projektowanej DK79 odprowadzone będą częściowo do rowów prowadzonych obustronnie wzdłuż jezdni, częściowo do ciągów kanalizacji deszczowej oraz do zbiorników retencyjnych. Utrzymanie rowów melioracyjnych leży w gestii właścicieli działek i właścicieli działek przyległych odnoszących korzyści z urządzenia melioracyjnego według art. 205 Prawa wodnego. W myśl art. 197 Prawo wodne rowy są urządzeniami melioracji wodnych. GDDKIA w związku ze sposobem odwadniania drogi i retencję nie odnosi korzyści, których oddziaływanie wychodziłoby poza pas drogi.	Zał. 1a - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1b - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1c - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D;	Zał.1a	Zał.1b	Zał. 1c
7	007D wniosek	Dolany	1. Preferowany wariant 2. 2. Uwaga do wariantu 2 - prośba o uwzględnienie w projekcie budowy rowu melioracyjnego wraz z infrastrukturą i zabezpieczeniami, który to rów będzie odprowadzał wody opadowe z DK79 do brzegu Wisły. Wyżej wymieniony rów znajduje się na odcinku 307,8. Prośba o uregulowanie tytułu własności gruntów niezbędnych do wybudowania wyżej wymienionego rowu od DK79 do brzegu Wisły. Uzasadnienie uwagi - na dzień dzisiejszy wody te odprowadzane są na teren prywatny.	1. Przyjęto do wiadomości równocześnie informujemy, że w ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 2. Rozbudowa drogi krajowej nr 79 przewiduje poprawę odwodnienia. Dla przyjętych rozwiązań drogowo-konstrukcyjnych, ukształtowania i morfologii terenu oraz lokalizacji odbiorników zaprojektowano układ odwodnienia dla poszczególnych zlewni. Wody opadowe z powierzchni projektowanej DK79 odprowadzone będą częściowo do rowów prowadzonych obustronnie wzdłuż jezdni, częściowo do ciągów kanalizacji deszczowej oraz do zbiorników retencyjnych. Utrzymanie rowów melioracyjnych leży w gestii właścicieli działek i właścicieli działek przyległych odnoszących korzyści z urządzenia melioracyjnego według art. 205 Prawa wodnego. W myśl art. 197 Prawo wodne rowy są urządzeniami melioracji wodnych. GDDKIA w związku ze sposobem odwadniania drogi i retencję nie odnosi korzyści, których oddziaływanie wychodziłoby poza pas drogi.	Zał. 1a - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1b - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1c - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D;	Zał.1a	Zał.1b	Zał. 1c
8	014D wniosek	Dolany	1. Preferowany wariant 2. 2. Uwaga do wariantu 2 - prośba o uwzględnienie w projekcie budowy rowu melioracyjnego wraz z infrastrukturą i zabezpieczeniami, który to rów będzie odprowadzał wody opadowe z DK79 do brzegu Wisły. Wyżej wymieniony rów znajduje się na odcinku 307,8. Prośba o uregulowanie tytułu własności gruntów niezbędnych do wybudowania wyżej wymienionego rowu od DK79 do brzegu Wisły. Uzasadnienie uwagi - na dzień dzisiejszy wody te odprowadzane są na teren prywatny.	1. Przyjęto do wiadomości równocześnie informujemy, że w ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 2. Rozbudowa drogi krajowej nr 79 przewiduje poprawę odwodnienia. Dla przyjętych rozwiązań drogowo-konstrukcyjnych, ukształtowania i morfologii terenu oraz lokalizacji odbiorników zaprojektowano układ odwodnienia dla poszczególnych zlewni. Wody opadowe z powierzchni projektowanej DK79 odprowadzone będą częściowo do rowów prowadzonych obustronnie wzdłuż jezdni, częściowo do ciągów kanalizacji deszczowej oraz do zbiorników retencyjnych. Utrzymanie rowów melioracyjnych leży w gestii właścicieli działek i właścicieli działek przyległych odnoszących korzyści z urządzenia melioracyjnego według art. 205 Prawa wodnego. W myśl art. 197 Prawo wodne rowy są urządzeniami melioracji wodnych. GDDKIA w związku ze sposobem odwadniania drogi i retencję nie odnosi korzyści, których oddziaływanie wychodziłoby poza pas drogi.	Zał. 1a - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1b - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1c - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D;	Zał.1a	Zał.1b	Zał. 1c
9	008D wniosek	Dolany	1. Rozbudowa DK79 wiąże się z zabraniem części działek pod drogę, która została wytyczona jako dojazd do działek (dot. Działek) w związku z tym zgłaszam wniosek o bezpośredni dojazd z DK79 do każdej z w/w działek.	1.Wniosek o zaprojektowanie nowych zjazdów został rozpatrzony negatywnie. Szczegółowa procedura projektowanych zjazdów znajduje się w opisie Raportu z konsultacji społecznych. Na wymienione działki dojazd w stanie istniejącym realizowany jest z drogi gminnej, stąd w wariantach 1 oraz 2 przedstawiono rozwiązanie ze zjazdem w tym samym miejscu. W wariantach 3 zaproponowane zostało rozwiązanie zamienne z jezdnią dodatkową oraz zjazdami do każdej z działek Wnioskodawcy. Szczegółowa procedura projektowanych zjazdów znajduje się w opisie Raportu z konsultacji społecznych.	Zał. 1a - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1b - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1c - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D;	Zał.1a	Zał.1b	Zał. 1c
10	009D wniosek	Dolany	1. Rozbudowa DK79 wiąże się z zabraniem części działek pod drogę, która została wytyczona jako dojazd do działek (dot. Działek) w związku z tym zgłaszam wniosek o bezpośredni dojazd z DK79 do każdej z w/w działek.	1.Wniosek o zaprojektowanie nowych zjazdów został rozpatrzony negatywnie. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych art. 29 pkt 1 i 2 w przypadku budowy lub przebudowy drogi do Zarządcy drogi należy przebudowa dotychczas istniejących zjazdów, a budowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu. Na wymienione działki dojazd w stanie istniejącym realizowany jest z drogi gminnej, stąd w wariantach 1 oraz 2 przedstawiono rozwiązanie ze zjazdem w tym samym miejscu. W wariantach 3 zaproponowane zostało rozwiązanie zamienne z jezdnią dodatkową oraz zjazdami do każdej z działek Wnioskodawcy. Szczegółowa procedura projektowanych zjazdów znajduje się w opisie Raportu z konsultacji społecznych.	Zał. 1a - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1b - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1c - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D;	Zał.1a	Zał.1b	Zał. 1c
11	010D wniosek	Dolany	1. Rozbudowa DK79 wiąże się z zabraniem części działek pod drogę, która została wytyczona jako dojazd do działek (dot. Działek) w związku z tym zgłaszam wniosek o bezpośredni dojazd z DK79 do każdej z w/w działek.	1.Wniosek o zaprojektowanie nowych zjazdów został rozpatrzony negatywnie. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych art. 29 pkt 1 i 2 w przypadku budowy lub przebudowy drogi do Zarządcy drogi należy przebudowa dotychczas istniejących zjazdów, a budowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu. Na wymienione działki dojazd w stanie istniejącym realizowany jest z drogi gminnej, stąd w wariantach 1 oraz 2 przedstawiono rozwiązanie ze zjazdem w tym samym miejscu. W wariantach 3 zaproponowane zostało rozwiązanie zamienne z jezdnią dodatkową oraz zjazdami do każdej z działek Wnioskodawcy. Szczegółowa procedura projektowanych zjazdów znajduje się w opisie Raportu z konsultacji społecznych.	Zał. 1a - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1b - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D; Zał. 1c - wniosek nr 001D; 004D; 005D; 006D; 007D; 008D; 009D; 010D; 011D; 012D; 014D;	Zał.1a	Zał.1b	Zał. 1c

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku		Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy	Sposób załatwienia wniosku				
19	005J wniosek	Jaksice	1. Wniosek o pozostawienie dotychczasowej wysokości nawierzchni drogi w związku z dużym nachyleniem wjazdu (duża różnica wysokości).	1. Niweleta drogi nie została podniesiona. Zarówno istniejący, jak i projektowany zjazd do działki nie spełnia wymagań określonych w Rozporządzeniu MTiGW art. 79 pkt 5) na długości nie mniejszej niż 5,0 m od krawędzi korony drogi pochylenie podłużne nie większe niż 5%, a na dalszym odcinku - nie większe niż 15%, natomiast nie zostały pogorszone jego parametry. Ze względu na brak możliwości uzyskania normatywnych pochyłeń zjazdu, konieczne będzie uzyskanie odstępstwa od przepisów techniczno- budowlanych.	Zał. 7a - wniosek nr 003J; 005J; Zał. 7c - wniosek nr 003J; 005J;	Zał.7a	Brak wariantu 2, jak w wariantcie 1	Zał.7c
20	006J wniosek	Jaksice	1. Wniosek o wzmocnienie i utwardzenie skarpy oraz wjazdu na posesję - dom położony jest w odległości 6 m od krawędzi 6-metrowej skarpy. Prośba o jak najmniejszą ingerencję w skarpę. Uzasadnienie uwagi - skarpa obsuwa się do rowu.	1. W ramach rozbudowy drogi krajowej DK79 rowy odwadniające zostaną poddane odmuleniu oraz reprofilacji, co umożliwi sprawne odprowadzenie wody. Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji oceniono, że stan istniejącej skarpy nie wskazuje na jej degradację - brak konieczności jej umocnienia.	Zał. 9a - wniosek nr 006J; Zał. 9c - wniosek nr 006J;	Zał.9a	Brak wariantu 2, jak w wariantcie 1	Zał.9c
21	007J wniosek	Jaksice	1. Preferowany wariant 2 z powodu przeznaczenie działki nr ob. Dolany, którą użytkuje Sołectwo na cele społeczne - ma zostać wybudowana Świetlica Wiejska. 2. Alternatywnie możliwy do zaakceptowania jest wariant 1 pod warunkiem przekazania Sołectwu w użytkowanie pod budowę Świetlicy Wiejskiej zamiennie za utraconą część działki nr w tym wariantcie oznaczony w planie obszar działki nr obręb Dolany. 3. Uwaga do wariantu 2 - potrzeba przebudować istniejący przepust pod DK79 km 307+632,93 na dwukrotnie większy i niżej położony np. DN2000. Uzasadnienie uwagi - wielkość zlewni i górzyste ukształtowanie zlewni z gruntami do 78 m ponad poziomem DK 79 na tym odcinku. 4. Uwaga do wariantu 2 - przepusty pod wjazdem na dz. nr oraz chodnikiem na dz. nr 39 min. φ1000. Uzasadnienie uwagi - z doświadczenia wynika, że obecne φ800 nie są wystarczające. 5. Uwaga do wariantu 2 - wniosek, aby w ramach realizacji projektu przejąć rów melioracyjny km 307+800 wraz z przyległą drogą dojazdową na majątek społeczny i wykonać jego pełną modernizację łącznie z przejazdami i umocnieniem jego ujścia do dolinki/jaru. Uzasadnienie uwagi - od dłuższego czasu Sołectwo i prywatny właściciel rekomenduje takie rozwiązanie celem poprawy funkcjonalności - spływu wód do rzeki Wisły. 6. Uwaga do wariantu 1 i 2 - na skrzyżowaniu z DG 160003 zaprojektować dodatkowy pas ruchu dla lewoskrętu z DK79. Uzasadnienie uwagi - z obserwacji i doświadczenia wynika, że obecnie dochodzi do bardzo częstego tamowania ruchu w kierunku wschodnim pomimo korzystania z przyległej obecnie zatoki przystankowej. W sytuacji realizacji wariantu 2 skrzyżowanie obsługiwać będzie DG 160003 i jezdnię dodatkową. W sytuacji realizacji wariantu 1 również DG 160072. 7. Uwaga do wariantu 1 i 2 - zaprojektować przedłużenie jezdni dodatkowej 307_900 do dz. nr obręb Sierostawice, w gminie Nowe Brzesko. Uzasadnienie uwagi - pozytywnie wpłynie to na zakładany efekt zadania inwestycyjnego, którym jest poprawa warunków ruchu na DK79, poprawa bezpieczeństwa oraz obsługi ruchu lokalnego. 8. Uwaga do wariantu 1 i 2 - zaprojektować dla miejscowości bezbarwne ekrany akustyczne oraz bramy wjazdowe przesuwne, bezbarwne wyposażone w mechanizm automatycznego otwierania i zamykania sterowany radiowo od strony zamieszkałych posesji. Uzasadnienie uwagi - wnoszona propozycja zapewnia bezpieczeństwo użytkowników, skuteczność ekranowania i estetykę. 9. Uwaga do wariantu 1 i 2 - zaprojektować wjazd na drogę dojazdową do zamieszkałej posesji na działce nr obręb Dolany. Uzasadnienie uwagi - nie ma innego dojazdu do posesji. 10. Uwaga do wariantu 2 - zaprojektować dojazd do dz. nr obręb Dolany. Uzasadnienie uwagi - przedłożony projekt pozbawia dojazdu poprzez działkę nr 61/6, obręb Dolany. 11. Uwaga do wariantu 1 i 2 - wniosek o zaprojektowanie dla działek przyległych do jezdni dodatkowej nr 307_900 wodociągu, kanalizacji i energii elektrycznej na całej jej długości do granicy gminy Koszyce z Gminą Nowe Brzesko na działce nr obręb Dolany. Uzasadnienie uwagi - na działce nr rozpoczęto budowę domu. Powstanie nowej jezdni dodatkowej wpisuje się w strategię rozwoju miejscowości w ciągach zabudowy. 12. Uwaga do wariantu 2 - wniosek o zaprojektowanie zbiornika małej retencji na działce nr obręb Dolany. Uzasadnienie uwagi - wniosek z dnia 18.10.2019r. Sołectwa Dolany do GDDKiA Oddział w Krakowie.	1.i 2. Przyjęto do wiadomości i równocześnie informujemy, że w ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). Po dokonanych wyborze wariantu Zamawiający ustosunkuje się do przekazania zamiennie utraconej części działki. 3. We wskazanym kilometrażu brak istniejącego przepustu pod drogą krajową. We wszystkich wariantach projektuje się przebudowę istniejącego przepustu w km 307+781, średnica projektowanego przepustu wynosi DN1500. 4. Średnica przepustu pod zjazdem dobierana jest na podstawie obliczeń hydraulicznych a także w zależności od długości projektowanego przepustu. 5. Sprawa nie ma bezpośredniego powiązania z budową drogi DK79, a kwestia utrzymania w należytym stanie rowu melioracyjnego według Prawa Wodnego należy do właściciela działki przez, którą przepływa. Przewidziana została konserwacja istn. cieku na długości 50m, aby umożliwić sprawne odprowadzenie wody z DK79. Rozbudowa DK79 nie zwiększy spływu w tym rowie, wody są retencjonowane w zbiorniku przed zrzutem do rowu. W stanie istniejącym wody z jezdni były odprowadzane w ten sam sposób. 6. Rozwiązanie zamienne z wydzielonym pasem dla relacji lewoskrętnej przedstawiono w wariantcie 3. 7. Działka znajduje się poza zakresem niniejszego opracowania. W porozumieniu z Projektantem odcinka sąsiedniego, przedstawiono rozwiązanie zamienne w wariantcie 3. 8. Plany sytuacyjne przedstawiają wstępną lokalizację ekranów akustycznych. Obecnie trwa szczegółowa analiza akustyczna, która zostanie zamieszczona w opracowaniu środowiskowym pn. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Ostateczna decyzja o konieczności budowy ekranów akustycznych ze wskazaniem ich lokalizacji zostanie przedstawiona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz miasta i gminy. 9. Skorygowano usytuowanie zjazdu. Szczegółowa procedura projektowanych zjazdów znajduje się w opisie Raportu z konsultacji społecznych. 10. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne z projektowaną jezdnią dodatkową przebiegającą przez działki wskazane we wniosku. Jednocześnie informujemy, że szczegółowa procedura projektowanych zjazdów znajduje się w opisie Raportu z konsultacji społecznych. 11. W ramach niniejszego opracowania wykonywany jest projekt przebudowy kolidującego uzbrojenia podziemnego i naziemnego. Sieć wodociągowa, energetyczna oraz kanalizacja sanitarna nie stanowią infrastruktury związanej z drogą, w związku z czym zaprojektowanie i ich wykonanie jest poza zakresem inwestycji i nie należy do obowiązków Zarządcy drogi krajowej. Realizacja tychże sieci należy do gminy. W związku z tym wnioski o zaprojektowanie i realizację sieci niezwiązanych z drogą należy kierować do władz gminy. 12. Zaprojektowanie suchego zbiornika małej retencji we wskazanej lokalizacji nie jest możliwe, ponieważ nie jest związane z niniejszym zadaniem inwestycyjnym. Rozbudowa oraz utrzymanie infrastruktury związanej z gospodarowaniem wodami opadowymi i roztopowymi z terenów przyległych do drogi nie leży w kompetencjach Zarządcy drogi krajowej nr 79.	Zał. 10a - wniosek nr 007J; Zał. 10b - wniosek nr 007J; Zał. 10c - wniosek nr 007J;	Zał. 10a	Zał. 10b	Zał. 10c
22	008J wniosek	Jaksice	1. Na działce jest zaproponowana droga dojazdowa wraz z placem do zawracania , co zajmuje znaczną część działki i koliduje z projektowanym przez Właściciela domem (rozwiązanie nieakceptowalne przez właściciela). W związku z powyższym właściciel proponuje budowę wspólnego zjazdu z DK79 na działki nr i	1. Wniosek o zjazd nie został uwzględniony. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych art. 29 pkt 1 i 2 w przypadku budowy lub przebudowy drogi do Zarządcy drogi należy przebudowa dotychczas istniejących zjazdów, a budowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu. Dodatkowo, zjazd we wskazanym przez Wnioskodawcę miejscu musiałby mieć długość 30-35m, ze względu na wymagania w stosunku do zjazdów, określone w Rozporządzeniu MTiGW art. 79 pkt 5) na długości nie mniejszej niż 5,0 m od krawędzi korony drogi pochylenie podłużne nie większe niż 5%, a na dalszym odcinku - nie większe niż 15. Zaproponowano zjazdy z jezdni dodatkowej. Szczegółowa procedura projektowanych zjazdów znajduje się w opisie Raportu z konsultacji społecznych.	Zał. 11a - wniosek nr 008J; 009J; Zał. 11c - wniosek nr 008J; 009J;	Zał. 11a	Brak wariantu 2, jak w wariantcie 1	Zał. 11c

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku	Sposób załatwienia wniosku	Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy					
23	009J wniosek	Jaksice	1. Na zaproponowanym projekcie dojazd do posesji na działce nr 434/2 jest z drogi dojazdowej, która będzie przebiegała blisko domu- nie wyrażam zgody na takie rozwiązanie. W związku z powyższym właściciel proponuje budowę wspólnego zjazdu bezpośrednio z DK79 na działki nr i	1. Wniosek o zjazd nie został uwzględniony. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych art. 29 pkt 1 i 2 w przypadku budowy lub przebudowy drogi do Zarządcy drogi należy przebudowa dotychczas istniejących zjazdów, a budowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu. Dodatkowo, zjazd we wskazanym przez Wnioskodawcę miejscu musiałby mieć długość 30-35m, ze względu na wymagania w stosunku do zjazdów, określone w Rozporządzeniu MTiGW art. 79 pkt 5) na długości nie mniejszej niż 5,0 m od krawędzi korony drogi pochylenie podłużne nie większe niż 5%, a na dalszym odcinku - nie większe niż 15. Zaproponowano zjazdy z jezdni dodatkowej. Szczegółowa procedura projektowanych zjazdów znajduje się w opisie Raportu z konsultacji społecznych.	Zał. 11a - wniosek nr 008J; 009J; Zał. 11c - wniosek nr 008J; 009J;	Zał. 11a	Brak wariantu 2, jak w wariantcie 1	Zał. 11c
24	010J wniosek	Jaksice	1. Na działkach Właściciela zaprojektowano drogę wewnętrzną wraz z placem do zawracania. Właściciel proponuje zakończenie drogi wewnętrznej wraz z placem do zawracania na działce nr i zaprojektowanie zjazdu z placu na działkę nr 2. Dostęp do działki nr będzie zapewniony przez działkę nr - załączony rysunek.	1 i 2. Wniosek został rozpatrzony negatywnie. Jezdnia dodatkowa projektowana na działkach Wnioskodawcy, oprócz dojazdu do tychże działek stanowi także dojazd do urządzeń kanalizacji deszczowej, w tym przepompowni znajdującej się w km 305+290.	Zał. 12a - wniosek nr 010J; 011J; Zał. 12c - wniosek nr 010J; 011J;	Zał. 12a	Brak wariantu 2, jak w wariantcie 1	Zał. 12c
25	011J wniosek	Jaksice	1. Na działkach Właściciela zaprojektowano drogę wewnętrzną wraz z placem do zawracania. Właściciel proponuje zakończenie drogi wewnętrznej wraz z placem do zawracania na działce nr i zaprojektowanie zjazdu z placu na działkę nr 2. Dostęp do działki nr będzie zapewniony przez działkę nr - załączony rysunek.	1 i 2. Wniosek został rozpatrzony negatywnie. Jezdnia dodatkowa projektowana na działkach Wnioskodawcy, oprócz dojazdu do tychże działek stanowi także dojazd do urządzeń kanalizacji deszczowej, w tym przepompowni znajdującej się w km 305+290.	Zał. 12a - wniosek nr 010J; 011J; Zał. 12c - wniosek nr 010J; 011J;	Zał. 12a	Brak wariantu 2, jak w wariantcie 1	Zał. 12c
26	012J wniosek	-	1. Prośba o pozostawienie przepustów w ciągu DK79 w miejscowości Jaksice wraz z zapewnieniem prawidłowego odprowadzenia wód i przeprowadzenie wizji we wskazanych miejscach. 2. Uwaga do wariantu 1 - likwidacja przepustów P18 i P19 spowoduje spływ wód do przepustu P20 i utrudniony odpływ. 3. Prośba o wykonanie przepustu pod drogą gminną nr 160010K z powodu zalewania tej drogi.	1. i 2. W przedstawionych przez Projektanta rozwiązaniach utrzymane są ilości wody z przed przebudowy poprzez wylapanie wody z rowów powyżej przepustów P-18 i P-19 oraz zastąpienie przepustu P-19 km 305+031 kanalizacją deszczową z wyprowadzeniem wody na teren. Ilość wody w przepuście P-20 nie ulegnie znacznej zmianie, natomiast w celu zapewnienia sprawnego przepływu wód, średnica przepustu została zmieniona na 1,2m. 3. Aby powstrzymać zalewanie drogi gminnej nr 160010K pod drogą zaprojektowano przepust DN1200 ze studnią wpadową.	Zał. 13a - wniosek nr 012J; Zał. 13c - wniosek nr 012J;	Zał. 13a	Brak wariantu 2, jak w wariantcie 1	Zał. 13c
27	001K wniosek	Koszyce	1. Brak akceptacji dla obu wariantów. 2. Propozycja ustawienia sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu oraz odpowiednie oznakowanie poziome. 3. Żaden z wariantów nie poprawi komfortu życia osób mieszkających w obrębie skrzyżowania ulic: 3 Maja, Łokietkówny i Wreckiej. 4. Zabudowa tych ulic jest zwarta, domy nie posiadają fundamentów i liczą kilkaset lat. Usytuowane są blisko drogi. 5. Zwrócenie uwagi na konieczność spotkania i rozmowy na temat prac projektowych planowanych w miejscowości Koszyce.	1. Przyjęto do wiadomości. 2. Skrzyżowanie nie spełnia warunków technicznych zgodnych z rozporządzeniem: a. Skrzyżowanie powinno być skanalizowane, na drodze głównej lub drodze podporządkowanej; b. Istniejący budynek oraz słup energetyczny ograniczają widoczność z drogi podporządkowanej; c. Wykonana analiza przepustowości, oparta na prognozie danych ruchowych dla roku 2037 r. , a więc 10 lat po oddaniu drogi do użytku wykazała, iż poziom swobody ruchu na każdym z wlotów wynosi "I", a więc są to bardzo dobre warunki ruchu, gdzie straty czasu są niewielkie. Co za tym idzie Projektant nie widzi podstaw do projektowania w tym miejscu sygnalizacji świetlnej. 3 i 4. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 5. W dniu 2.09.2020r. odbyło się dodatkowe spotkanie w mieście Koszyce, na którym przedstawiono proponowane rozwiązania projektowe oraz zanotowano uwagi mieszkańców wraz z udzieleniem odpowiedzi na uwagi (notatka ze spotkania dołączono do opracowania jako Załącznik nr 4).	Zał. 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;	Zał. 14a	Zał. 14b	Zał. 14c
28	002K wniosek	Koszyce	1. Preferowany wariant 1 (skrzyżowanie bez kolizji z zamieszkałymi budynkami). 2. Uwaga do wariantu 1 - przebudowę skrzyżowania można wykonać bez konieczności wyburzenia zamieszkałych budynków, poprzez likwidację od lat niezamieszkałego budynku na działce nr obręb Koszyce. 3. Uwaga do wariantu 2 - brak akceptacji dla zaprojektowanego ronda ze względu na zwartą zabudowę w niewielkiej odległości od drogi. 4. Uwaga do wariantu 2 - nieuzasadnione jest przesunięcie drogi na Proszowice w kierunku działek nr i Uzasadnienie uwagi - na w/w działkach są prowadzone działalności gospodarcze. 5. Wniosek o wykonanie obwodnicy Koszyc - wiele budynków jest w złym stanie technicznym, a założony tranzyt może spowodować ich degradację. 6. Na działce nr został w 2013 r. oddany do użytku nowy budynek handlowo-usługowo-mieszkalny o pow. użytkowej ok. 800 m ² oraz wyremontowany budynek na działce nr - wyburzenie budynków jest również pozbawienie miejsc pracy kilku osób.	1. i 3. Przyjęto do wiadomości a ponadto informujemy, że w ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 2. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 4. Zaprojektowanie wyspy kanalizującej na drodze powiatowej ma na celu poprawę warunków p[przejezdności na wylocie z drogi krajowej. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 5. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś . W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z węglębną przebudową konstrukcji poboczny, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udroźnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych. 6. Wyburzenia wymienionych budynków występują jedynie w wariantcie 2. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego.	Zał. 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;	Zał. 14a	Zał. 14b	Zał. 14c

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku		Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy	Sposób załatwienia wniosku				
29	005K wniosek	Koszyce	<p>1. Preferowany wariant 1.</p> <p>2. Uwaga do wariantu 1 - propozycja przesunięcia skrzyżowania w kierunku Proszowic (w stronę południową).</p> <p>3. Uwaga do wariantu 1 - uniknięcie wyburzenia zamieszkałych budynków.</p> <p>4. Uwaga do wariantu 2 - brak akceptacji dla ronda, które wymaga wyburzenia budynków mieszkalnych i handlowych.</p> <p>5. Uwaga do wariantu 2 - niezgodność z planem zagospodarowania przestrzennego oraz niezadowolone mieszkańców.</p> <p>6. Na działce nr został w 2013 r. oddany do użytku nowy budynek handlowo-usługowo-mieszkalny o pow. użytkowej ok. 800 m2 oraz wyremontowany budynek na działce nr</p> <p>7. Budowa obwodnicy Koszyc.</p>	<p>1., 4., 5. Przyjęto do wiadomości a ponadto informujemy, że w ramach koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów) o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 2., 3., 6. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 7. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś . W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z głęboką przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnich.</p>	<p>Załącznik 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Załącznik 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Załącznik 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p>	Załącznik 14a	Załącznik 14b	Załącznik 14c
30	003K wniosek	Koszyce	<p>1. Preferowany wariant 1 (skrzyżowanie bez kolizji z zamieszkałymi budynkami).</p> <p>2. Uwaga do wariantu 1 - przebudowę skrzyżowania można wykonać bez konieczności wyburzenia zamieszkałych budynków, poprzez likwidację od lat niezamieszkałego budynku na działce nr obręb Koszyce.</p> <p>3. Uwaga do wariantu 2 - brak akceptacji dla zaprojektowanego ronda ze względu na zwartą zabudowę w niewielkiej odległości od drogi.</p> <p>4. Uwaga do wariantu 2 - nieuzasadnione jest przesunięcie drogi na Proszowice w kierunku działek nr i</p> <p>Uzasadnienie uwagi - na w/w działkach są prowadzone działalności gospodarcze.</p> <p>5. Wniosek o wykonanie obwodnicy Koszyc - wiele budynków jest w złym stanie technicznym, a założony tranzyt może spowodować ich degradację.</p> <p>6. Na działce nr został w 2013 r. oddany do użytku nowy budynek handlowo-usługowo-mieszkalny o pow. użytkowej ok. 800 m² oraz wyremontowany budynek na działce nr - wyburzenie budynków jest również pozbawienie miejsc pracy kilku osób.</p>	<p>1. i 3. Przyjęto do wiadomości a ponadto informujemy, że w ramach koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów) o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 2. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 4. i 5. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś . W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z głęboką przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnich. 6. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego.</p>	<p>Załącznik 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Załącznik 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Załącznik 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p>	Załącznik 14a	Załącznik 14b	Załącznik 14c
31	004K wniosek	Koszyce	<p>1. Preferowany wariant 1.</p> <p>2. Uwaga do wariantu 1 - propozycja przesunięcia skrzyżowania w kierunku Proszowic (w stronę południową).</p> <p>3. Uwaga do wariantu 1 - uniknięcie wyburzenia zamieszkałych budynków.</p> <p>4. Uwaga do wariantu 2 - brak akceptacji dla ronda, które wymaga wyburzenia budynków mieszkalnych i handlowych.</p> <p>5. Uwaga do wariantu 2 - niezgodność z planem zagospodarowania przestrzennego oraz niezadowolone mieszkańców.</p> <p>6. Na działce nr został w 2013 r. oddany do użytku nowy budynek handlowo-usługowo-mieszkalny o pow. użytkowej ok. 800 m2 oraz wyremontowany budynek na działce nr</p> <p>7. Budowa obwodnicy Koszyc.</p>	<p>1., 4., 5. Przyjęto do wiadomości a ponadto informujemy, że w ramach koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów) o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 2., 3., 6. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 7. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś . W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z głęboką przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnich.</p>	<p>Załącznik 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Załącznik 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Załącznik 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p>	Załącznik 14a	Załącznik 14b	Załącznik 14c
32	006K wniosek	Koszyce	<p>1. Preferowany wariant 1 (skrzyżowanie). 2. Proponowane rozwiązanie skrzyżowania z uniknięciem wyburzenia budynków mieszkalnych.</p> <p>3. Wprowadzenie na skrzyżowaniu sygnalizacji świetlnej.</p> <p>4. Znaleźnienie innego rozwiązania.</p>	<p>1. Przyjęto do wiadomości a ponadto informujemy, że w ramach koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów) o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 2. i 3. Skrzyżowanie nie spełnia warunków technicznych zgodnych z rozporządzeniem: a. Skrzyżowanie powinno być skanalizowane, na drodze głównej lub drodze podporządkowanej; b. Istniejący budynek oraz słup energetyczny ograniczają widoczność z drogi użytku wykazała, iż poziom swobody ruchu na każdym z wlotów wynosi "I", a więc są to bardzo dobre warunki ruchu, gdzie straty czasu są niewielkie. Co za tym idzie Projektant nie widzi podstaw do projektowania w tym miejscu sygnalizacji świetlnej. 4. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego.</p>	<p>Załącznik 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Załącznik 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Załącznik 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p>	Załącznik 14a	Załącznik 14b	Załącznik 14c

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku		Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy	Sposób załatwienia wniosku				
33	007K wniosek	Koszyce	1. Brak akceptacji dla obu wariantów. 2. Propozycja wprowadzenia sygnalizacji świetlnej i fotoradaru. 3. Budowa obwodnicy Koszyc.	1. Przyjęto do wiadomości. 2. Brak sprecyzowania miejsca zastosowania sygnalizacji świetlnej i fotoradaru. Jednocześnie informujemy, że wniosek o montaż fotoradaru winien zostać złożony przez Gminę do GITD. Proponowana lokalizacja powinna być uzgodniona z GDDKIA O/Kraków. 3. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/osi. W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnich.	Zał. 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;	Zał. 14a	Zał. 14b	Zał. 14c
	030K wniosek		1. Niezadowolenie z obu wariantów. 2. Propozycja przesunięcia inwestycji poza teren zabudowany. 3. Uniknięcie wyburzenia budynków mieszkalnych przy przebudowie skrzyżowania 4. Wprowadzenie innego rozwiązania jak sygnalizacja świetlna.	1. Przyjęto do wiadomości. 2. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/osi. W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnich. 3. i 4. Skrzyżowanie nie spełnia warunków technicznych zgodnych z rozporządzeniem: a. Skrzyżowanie powinno być skanalizowane, na drodze głównej lub drodze podporządkowanej; b. Istniejący budynek oraz słup energetyczny ograniczają widoczność z drogi podporządkowanej; c. Wykonana analiza przepustowości, oparta na prognozie danych ruchowych dla roku 2037 r., a więc 10 lat po oddaniu drogi do użytku wykazała, iż poziom swobody ruchu na każdym z wlotów wynosi "I", a więc są to bardzo dobre warunki ruchu, gdzie straty czasu są niewielkie. Co za tym idzie Projektant nie widzi podstaw do projektowania w tym miejscu sygnalizacji świetlnej. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego.	Zał. 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;	Zał. 14a	Zał. 14b	Zał. 14c
34	008K wniosek	Koszyce	1. Brak akceptacji dla obu wariantów. 2. Propozycja ustawienia sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu oraz odpowiednie oznakowanie poziome. 3. Zaden z wariantów nie poprawi komfortu życia osób mieszkających w obrębie skrzyżowania ulic: 3 Maja, Łokietkówny i Wreckiej. 4. Zabudowa tych ulic jest zwarta, domy nie posiadają fundamentów i liczą kilkaset lat. Usytuowane są blisko drogi. 5. Zwrócenie uwagi na konieczność spotkania i rozmowy na temat prac projektowych planowanych w miejscowości Koszyce.	1. Przyjęto do wiadomości. 2. Skrzyżowanie nie spełnia warunków technicznych zgodnych z rozporządzeniem: a. Skrzyżowanie powinno być skanalizowane, na drodze głównej lub drodze podporządkowanej; b. Istniejący budynek oraz słup energetyczny ograniczają widoczność z drogi podporządkowanej; c. Wykonana analiza przepustowości, oparta na prognozie danych ruchowych dla roku 2037 r., a więc 10 lat po oddaniu drogi do użytku wykazała, iż poziom swobody ruchu na każdym z wlotów wynosi "I", a więc są to bardzo dobre warunki ruchu, gdzie straty czasu są niewielkie. Co za tym idzie Projektant nie widzi podstaw do projektowania w tym miejscu sygnalizacji świetlnej. 3, 4. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 5. W dniu 2.09.2020r. odbyło się dodatkowe spotkanie w mieście Koszyce, na którym przedstawiono proponowane rozwiązania projektowe oraz zanotowano uwagi mieszkańców wraz z udzieleniem odpowiedzi na uwagi (notatka ze spotkania dołączono do opracowania jako Załącznik nr 4)	Zał. 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;	Zał. 14a	Zał. 14b	Zał. 14c
35	009K wniosek	Koszyce	1. Budowa obwodnicy Koszyc.	1. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/osi. W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnich.	Zał. 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;	Zał. 14a	Zał. 14b	Zał. 14c

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku		Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy	Sposób załatwienia wniosku				
36	010K wniosek	Koszyce	<p>1. Preferowany wariant 1 z miejscowymi zmianami rozwiązań przedstawionymi w wariantcie 2.</p> <p>2. Uwaga do wariantu 1 - rozwiązania dla dróg gminnych nr 160003K i 160072K przyjęć jak dla wariantu 2. Uzasadnienie uwagi - dodatkowa droga jak w wariantcie 1, łącząca drogi nr 160003K i 160072K, zdaniem Gminy jest zbędna.</p> <p>3. Uwaga do wariantu 1 - skrzyżowanie z drogą gminną 160008K rozważyć do pozostawienia i poszerzenia. Uzasadnienie uwagi - obok projektowanej drogi serwisowej wjazd bezpośrednio na drogę 160008K wydaje się być zasadny.</p> <p>4. Uwaga do wariantu 2 - rozwiązania w zakresie budowy 2 rond w Koszycach są niepotrzebne, preferowane rozwiązania z wariantu 1. Uzasadnienie uwagi - zbyt dużo rond na krótkim odcinku drogi.</p> <p>5. Uwaga do wariantu 1 - zapewnić bezpośrednie połączenie drogi krajowej z drogami gminnymi nr 160039K i 160041K, np. poprzez budowę skrzyżowania. Uzasadnienie uwagi - drogi gminne obsługują znaczny przyległy teren i stanowią bezpośrednie połączenie do wsi Piotrowice, Przemyków i Rachwałowice. Są często uczęszczane.</p> <p>6. Uwaga do wariantu 1 - zapewnić bezpośrednie połączenie drogi krajowej z drogą gminną nr 160045K. Uzasadnienie uwagi - droga gminna 160045K jest często uczęszczana i stanowi połączenie z centrum wsi Przemyków.</p> <p>7. Uwaga do wariantu 1 - zapewnić bezpośrednie połączenie drogi krajowej z drogą gminną nr 160068K. Uzasadnienie uwagi - droga gminna 160068K stanowi alternatywny dojazd do miejscowości Przemyków.</p> <p>8. Uwaga do wariantu 1 - rozwiązanie dla drogi gminnej nr 160030K i drogi powiatowej DP1285 przyjęć jak w wariantcie 2. Uzasadnienie uwagi - rozwiązanie dla wariantu 2 w tym rejonie jest bardziej korzystne i funkcjonalne.</p> <p>9. Czy drogi serwisowe (obsługa przyległego terenu) są konieczne, czy nie lepsze byłyby zjazdy do nieruchomości? Zapewnić dostępność z drogi krajowej dla wszystkich dróg gminnych i wewnętrznych.</p> <p>10. Aktualnie w trakcie budowy jest obwodnica drogi wojewódzkiej 768 - prośba o skontaktowanie się z zarządcą drogi 768 w celu uzgodnienia rozwiązań z z drogą wojewódzką.</p> <p>11. Rozwiązanie z drogami powiatowymi uzgodnić z zarządcą dróg powiatowych. Gmina sugeruje, aby odcinek drogi powiatowej relacji Proszowice - Koszyce na odcinku do Książnic Małych i drogę powiatową przez Łąpszów przekwalifikować na drogę wojewódzką, a odcinek od Książnic Małych do Koszyc pozostawić jako drogę powiatową.</p> <p>12. W jakim celu zaprojektowano kilka zbiorników retencyjnych?</p> <p>13. Uzasadnić potrzebę budowy ekranów akustycznych zwłaszcza w obrębie Rynku w Koszycach.</p>	<p>1, 2, 8. Przyjęto do wiadomości, a ponadto informujemy, że w ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI).3. Przesunięcie skrzyżowania z DG 160008K wynika z względów bezpieczeństwa - zwiększenie odległości od łuku poziomego, a tym samym dostrzegalności pojazdów poruszających się od strony Krakowa. 4. Przyjęto do wiadomości. 5. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne z pozostawieniem skrzyżowań z wymienionymi drogami gminnymi. 6. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne z pozostawieniem skrzyżowania z wymienioną drogą gminną. 7. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne z pozostawieniem skrzyżowania z wymienioną drogą gminną. 9. Zgodnie z Rozporządzeniem MTIGW art. 9.1.3) stosowanie na drodze klasy GP zjazdów jest dopuszczalne wyjątkowo, gdy brak innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykonanie albo wykorzystanie istniejącej drogi klasy D lub L do obsługi przyległych nieruchomości. W ramach projektu zostanie zapewniona dostępność do drogi krajowej dla wszystkich dróg gminnych i wewnętrznych.</p> <p>10. Zamawiający przekazał projekt "Budowa obwodnicy Koszyc w ramach nowego przebiegu DW768 - Etap 1, odcinek od skrzyżowania z DK 79 do 1+897 wraz z rozbudową drogi krajowej nr 79 od km 298+692 do km 298+850. Budowa skrzyżowania DW 768 z drogą powiatową nr 1282K oraz budowa infrastruktury technicznej w miejscowościach Koszyce i Sokolowice, w gminie Koszyce, powiecie proszowickim, województwie małopolskim". Zadaniem Projektanta było dowiązanie się do już istniejącego Projektu Wykonawczego dla skrzyżowania drogi krajowej DK79 z drogą wojewódzką DW768.</p> <p>11. Wraz z rozpoczęciem prac projektowych związanych z rozbudową drogi krajowej nr 79 Projektant przekazał do Zarządców dróg pismo wraz załączoną orientacją dot. wskazania dróg należących do danego zarządu, ich parametrów technicznych oraz informacje o planowanych przebudowach lub rozbudowach istniejących sieci dróg. Po zakończeniu Konsultacji Społecznych oraz przeanalizowaniu wniosków, plansze dotyczące skrzyżowań drogi krajowej nr 79, zostaną przesłane do zaopiniowania do poszczególnych Zarządców. Należy zaznaczyć, iż przedmiotowe zadanie dotyczy Rozbudowy drogi krajowej nr 79, prośby dotyczące zmiany kategorii sąsiednich dróg powiatowych należy kierować do właściwych zarządów dróg. 12. Zbiorniki retencyjne zostały zaprojektowane aby zminimalizować napływ wód deszczowych i roztopowych z terenów pasa drogowego. Pojemność retencyjna projektowanych zbiorników została obliczona w taki sposób, żeby ilość wody odprowadzanej z terenu odwadnianego do zbiornika równała się ilości wód odprowadzanych z terenu zielonego o takiej samej powierzchni. 13. Plany sytuacyjne przedstawiają wstępną lokalizację ekranów akustycznych. Obecnie trwa szczegółowa analiza akustyczna, która zostanie zamieszczona w opracowaniu środowiskowym pn. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Ostateczna decyzja o konieczności budowy ekranów akustycznych ze wskazaniem ich lokalizacji zostanie przedstawiona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz miasta i gminy. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego.</p>	<p>Zał. 15a - wniosek nr 010K; Zał. 15c - wniosek nr 010K;</p>	<p>Zał. 15a</p>	<p>Brak wariantu 2, jak w wariantcie 1</p>	<p>Zał. 15c</p>

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku		Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy	Sposób załatwienia wniosku				
37	011K wniosek	Koszyce	<p>1. Preferowany wariant 1 - bez skrzyżowań - rond w kierunku: Koszyce - Koszyce Sokołowice droga nr 768 i bez ronda skrzyżowania w kierunku Koszyce - Proszowice droga powiatowa nr 1274K.</p> <p>2. Brak części opisowej dot. ekranów akustycznych /dane techniczne - głównie wysokość/ oraz ich zabudowanie bez podania odległości od wejść głównych do domów mieszkalnych z poziomu "0".</p> <p>3. Brak części opisowej przy zainstalowaniu ekranów akustycznych dot. wjazdu i wyjazdu z poszczególnych posesji na drogę DK79. Możliwość ograniczenia widoczności przy wyjazdach z posesji biorąc pod uwagę wymiary ekranów akustycznych.</p> <p>4. Brak w części opisowej dot. możliwości wjazdu na chodnik tj. pomiędzy ekran akustyczny a ścianę frontową budynku pojazdu służb technicznych (Straż Pożarna, Policja, Pogotowie Ratunkowe, Pogotowie Wód-Kan.). Mapy wariantów 1 i 2 nie mają naniesionych odległości pomiędzy ekranem akustycznym od ściany frontowej budynku (wejście główne do budynku i brama wjazdowa do posesji).</p> <p>5. Brak w części opisowej wyszczególnienia numerów działek/obrębów, wskazania personalnego właścicieli, których obszar i budynki mieszkalne mogą ew. podlegać wyłączeniu na rzecz Skarbu Państwa - biorąc pod uwagę oba przedstawione warianty.</p> <p>6. Brak w części opisowej obu przedstawionych wariantów modernizacji DK79, rejon skrzyżowania drogi Koszyce - Koszyce Sokołowice/ Brzesko dr. 768 o planowanych zmianach w ukształtowaniu terenu w tym rejonie z uwagi na możliwość wystąpienia tzw. cofki rzeki Szreniawa przy stanie powodziowym wód rzeki Wisły.</p> <p>7. Brak informacji dot. bezpieczeństwa budynków po wykonanej modernizacji. Budynki kilkudziesięcioletnie, posadowione w tzw. budownictwie zwartym, przy wybudowanych ekranach akustycznych i wielkości rezonansu podłoża drogi z przenoszeniem drgań na ściany budynków - ew. powodując pęknięcia ścian budynków (liczba samochodów, ich ładowność).</p> <p>8. Brak w częściach opisowych podstaw prawnych budowy ekranów akustycznych w budownictwie zwartym (poziom hałas) i wskazania obowiązującej prędkości na odcinku od skrzyżowania drogi nr 768 Koszyce - Kazimierza Wielkiego do skrzyżowania drogi nr 768 Koszyce Sokołowice - Brzesko w odniesieniu do przepisów Ustawy o Ruchu Drogowym i obowiązującej prędkości w terenie zabudowanym. Z dokumentacji wynika, że planowa prędkość ma wynosić 70 km/h.</p> <p>9. Brak w części opisowej informacji dot. ograniczenia tonażu samochodów ciężarowych na odcinku skrzyżowanie drogi Koszyce - Kazimierza Wielkiego do skrzyżowania Koszyce - Koszyce Sokołowice przy wykorzystaniu nowo budowanej obwodnicy od skrzyżowania Koszyce - Kazimierza Wielkiego - kierunek Brzesko.</p> <p>10. Z uwagi na szereg wątpliwości konieczność przeprowadzenia bezpośredniej konsultacji z mieszkańcami Koszyc z udziałem przedstawicieli lub pełnomocnikami (zwróć uwagę p. Moniki Jaszczyk, Zamawiającego i Wykonawcy tj. GDDKiA oddział Kraków, IVIA S.A. Katowice, Burmistrza Urz. M. i G. Koszyce i radnymi Rady Miejskiej Koszyce).</p>	<p>1. Przyjęto do wiadomości, równocześnie informujemy, że w ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 2, 3, 4.i 8. Plany sytuacyjne przedstawiają wstępną lokalizację ekranów akustycznych. Obecnie trwa szczegółowa analiza akustyczna, która zostanie zamieszczona w opracowaniu środowiskowym pn. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Ostateczna decyzja o konieczności budowy ekranów akustycznych ze wskazaniem ich lokalizacji zostanie przedstawiona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz miasta i gminy. W wariantach 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 5. W części opisowej raportu z konsultacji społecznych zawarto informację o budynkach przeznaczonych do przejeżdżania na Skarb Państwa w zależności od projektowanego wariantu. Dane osobowe nie mogą być ujawnione z uwagi na zapisy ustawy z dnia 10 maja 2018r. o ochronie danych osobowych. 6. Rejon skrzyżowania DW768 i DK79 jest realizowany w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego pn.: " Budowa obwodnicy Koszyc w ramach nowego przebiegu DW 768 - Etap I odcinek od skrzyżowania z DK79 do km 1+897 wraz z rozbudową drogi krajowej nr 79 od km 298+692 do km 298+850. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1282K od km 7+836 do km 7+961 oraz budowa i przebudowa niezbędnej infrastruktury technicznej w miejscowościach Koszyce i Sokołowice, w gminie Koszyce, powiecie proszowickim, województwie małopolskim" - w związku z tym odcinek w rejonie skrzyżowania jest wyłączony z przedmiotowego zadania inwestycyjnego (nazwa zadania w tytule tabeli). 7. Na etapie wykonawstwa przeprowadzana jest inwentaryzacja techniczna budynków. Jeżeli w wyniku wykonywanych prac dojdzie do naruszenia konstrukcji budynku potwierdzonego przez właściwego rzeczoznawcę, wypłacona zostanie rekompensat. 9. Odcinek drogi krajowej nr 79 będzie odcięty z tytułu pojazdów poruszających się pod drogą wojewódzkiej nr 768 (Kazimierza W. - Brzesko), natomiast na drodze krajowej nr 79 Kraków - Sandomierz nie będzie wprowadzane ograniczenie tonażowe. 10. W dniu 2.09.2020r. odbyło się dodatkowe spotkanie w mieście Koszyce, na którym przedstawiono proponowane rozwiązania projektowe oraz zanotowano uwagi mieszkańców wraz z udzieleniem odpowiedzi na uwagi (protokół ze spotkania dołączono do opracowania jako Załącznik nr 4)</p>	<p>Załącznik 16a - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K;</p> <p>Załącznik 16b - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K;</p> <p>Załącznik 16c - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K;</p>	Załącznik 16a	Załącznik 16b	Załącznik 16c

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku		Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy	Sposób załatwienia wniosku				
38	012K wniosek	Koszyce	<p>1. Preferowany wariant 1 - bez skrzyżowań - rond w kierunku: Koszyce - Koszyce Sokołowice droga nr 768 i bez ronda skrzyżowania w kierunku Koszyce - Proszowice droga powiatowa nr 1274K.</p> <p>2. Brak części opisowej dot. ekranów akustycznych /dane techniczne - głównie wysokość/ oraz ich zabudowanie bez podania odległości od wejść głównych do domów mieszkalnych z poziomu "0".</p> <p>3. Brak części opisowej przy zainstalowaniu ekranów akustycznych dot. wjazdu i wyjazdu z poszczególnych posesji na drogę DK79. Możliwość ograniczenia widoczności przy wyjazdach z posesji biorąc pod uwagę wymiary ekranów akustycznych.</p> <p>4. Brak w części opisowej dot. możliwości wjazdu na chodnik tj. pomiędzy ekran akustyczny a ścianę frontową budynku pojazdu służb technicznych (Straż Pożarna, Policja, Pogotowie Ratunkowe, Pogotowie Wod-Kan.). Mapy wariantów 1 i 2 nie mają naniesionych odległości pomiędzy ekranem akustycznym od ściany frontowej budynku (wejście główne do budynku i brama wjazdowa do posesji).</p> <p>5. Brak w części opisowej wyszczególnienia numerów działek/obrębów, wskazania personalnego właścicieli, których obszar i budynki mieszkalne mogą ew. podlegać wyłączeniu na rzecz Skarbu Państwa - biorąc pod uwagę oba przedstawione warianty.</p> <p>6. Brak w części opisowej obu przedstawionych wariantów modernizacji DK79, rejon skrzyżowania drogi Koszyce - Koszyce Sokołowice/ Brzesko dr. 768 o planowanych zmianach w ukształtowaniu terenu w tym rejonie z uwagi na możliwość wystąpienia tzw. cofki rzeki Szreniawa przy stanie powodziowym wód rzeki Wisły.</p> <p>7. Brak informacji dot. bezpieczeństwa budynków po wykonanej modernizacji. Budynki kilkudziesięcioletnie, posadowione w tzw. budownictwie zwartym, przy wybudowanych ekranach akustycznych i wielkości rezonansu podłoża drogi z przenoszeniem drgań na ściany budynków - ew. powodując pęknięcia ścian budynków (liczba samochodów, ich ładowność).</p> <p>8. Brak w częściach opisowych podstaw prawnych budowy ekranów akustycznych w budownictwie zwartym (poziom hałasu) i wskazania obowiązującej prędkości na odcinku od skrzyżowania drogi nr 768 Koszyce - Kazimierza Wielka do skrzyżowania drogi nr 768 Koszyce Sokołowice - Brzesko w odniesieniu do przepisów Ustawy o Ruchu Drogowym i obowiązującej prędkości w terenie zabudowanym. Z dokumentacji wynika, że planowa prędkość ma wynosić 70 km/h.</p> <p>9. Brak w części opisowej informacji dot. ograniczenia tonażu samochodów ciężarowych na odcinku skrzyżowanie drogi Koszyce - Kazimierza Wielkiego do skrzyżowania Koszyce - Koszyce Sokołowice przy wykorzystaniu nowo budowanej obwodnicy od skrzyżowania Koszyce - Kazimierza Wielkiego - kierunek Brzesko.</p> <p>10. Z uwagi na szereg wątpliwości konieczność przeprowadzenia bezpośredniej konsultacji z mieszkańcami Koszyc z udziałem przedstawicieli lub pełnomocnikami (zwróć uwagę p. Moniki Jaszczyk, Zamawiającego i Wykonawcy tj. GDDKiA oddział Kraków, IVIA S.A. Katowice, Burmistrza Urz. M. i G. Koszyce i radnymi Rady Miejskiej Koszyce).</p>	<p>1. Przyjęto do wiadomości, równocześnie informujemy, że w ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 2, 3, 4.i 8. Plany sytuacyjne przedstawiają wstępną lokalizację ekranów akustycznych. Obecnie trwa szczegółowa analiza akustyczna, która zostanie zamieszczona w opracowaniu środowiskowym pn. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Ostateczna decyzja o konieczności budowy ekranów akustycznych ze wskazaniem ich lokalizacji zostanie przedstawiona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz miasta i gminy. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 5. W części opisowej raportu z konsultacji społecznych zawarto informację o budynkach przeznaczonych do przejeżdżania na Skarb Państwa w zależności od projektowanego wariantu. Dane osobowe nie mogą być ujawnione z uwagi na zapisy ustawy z dnia 10 maja 2018r. o ochronie danych osobowych. 6. Rejon skrzyżowania DW768 i DK79 jest realizowany w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego pn.: " Budowa obwodnicy Koszyc w ramach nowego przebiegu DW 768 - Etap I odcinek od skrzyżowania z DK79 do km 1+897 wraz z rozbudową drogi krajowej nr 79 od km 298+692 do km 298+850. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1282K od km 7+836 do km 7+961 oraz budowa i przebudowa niezbędnej infrastruktury technicznej w miejscowościach Koszyce i Sokołowice, w gminie Koszyce, powiecie proszowickim, województwie małopolskim" - w związku z tym odcinek w rejonie skrzyżowania jest wyłączony z przedmiotowego zadania inwestycyjnego (nazwa zadania w tytule tabeli). 7. Na etapie wykonawstwa przeprowadzana jest inwentaryzacja techniczna budynków. Jeżeli w wyniku wykonywanych prac dojdzie do naruszenia konstrukcji budynku potwierdzonego przez właściwego rzeczoznawcę, wypłacona zostanie rekompensat. 9. Odcinek drogi krajowej nr 79 będzie odciążony z tytułu pojazdów poruszających się pod drogą wojewódzkiej nr 768 (Kazimierza W. - Brzesko), natomiast na drodze krajowej nr 79 Kraków - Sandomierz nie będzie wprowadzane ograniczenie tonażowe. 10. W dniu 2.09.2020r. odbyło się dodatkowe spotkanie w mieście Koszyce, na którym przedstawiono proponowane rozwiązania projektowe oraz zanotowano uwagi mieszkańców wraz z udzieleniem odpowiedzi na uwagi (protokół ze spotkania dołączono do opracowania jako Załącznik nr 4)</p>	<p>Zał. 16a - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K;</p> <p>Zał. 16b - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K;</p> <p>Zał. 16c - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K;</p>	Zał. 16a	Zał. 16b	Zał. 16c
39	013K wniosek	Koszyce	<p>1. Brak akceptacji dla obu wariantów.</p> <p>2. Właścicielka otrzymała pozwolenie (decyzja nr 94/2020 z dnia 25 marca 2020 r.) na budowę na działce nr budynku mieszkalno - usługowego o powierzchni użytkowej m², powierzchni zabudowy m², kubaturze m³.</p> <p>3. Na działce nr znajduje się parking do obok istniejącego budynku handlowo - usługowego o powierzchni m². Proponowane rozwiązania utrudniłyby dojazd klientom do tego sklepu, co wiąże się z utratą klientów, a tym samym dochodów.</p> <p>4. Budowa obwodnicy Koszyc - drugi etap.</p> <p>5. Wzdłuż proponowanej rozbudowy drogi istnieje w przeważającej części zwarta zabudowa. Obawa o uszkodzenie domów wieloletnich o słabych fundamentach.</p> <p>6. Zwiększenie natężenia ruchu, co może powodować niebezpieczeństwo dla mieszkańców, głównie osób starszych i dzieci.</p> <p>7. Brak akceptacji dla ekranów akustycznych, które uniemożliwiają dostęp klientom do budynków handlowych.</p> <p>8. Propozycja spotkania z mieszkańcami Koszyc.</p>	<p>1. Przyjęto do wiadomości. 2. i 3. Zajętość na wymienionych działkach występuje jedynie w wariantcie 2. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. W ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 4. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/osi. W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych. 5. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. Na etapie wykonawstwa przeprowadzana jest inwentaryzacja techniczna budynków. Jeżeli w wyniku wykonywanych prac dojdzie do naruszenia konstrukcji budynku potwierdzonego przez właściwego rzeczoznawcę, wypłacona zostanie rekompensat. 6. Rozbudowa DK79 ma na celu poprawę warunków ruchowych związanych z przenoszeniem obciążenia nawierzchnia tym samym poprawę dyskomfortu związane np. z drganiami i hałasem, a nie zwiększeniem potoków ruchu. 7. Plany sytuacyjne przedstawiają wstępną lokalizację ekranów akustycznych. Obecnie trwa szczegółowa analiza akustyczna, która zostanie zamieszczona w opracowaniu środowiskowym pn. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Ostateczna decyzja o konieczności budowy ekranów akustycznych ze wskazaniem ich lokalizacji zostanie przedstawiona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz miasta i gminy. 8. W dniu 2.09.2020r. odbyło się dodatkowe spotkanie w mieście Koszyce, na którym przedstawiono proponowane rozwiązania projektowe oraz zanotowano uwagi mieszkańców wraz z udzieleniem odpowiedzi na uwagi (raport ze spotkania dołączono do opracowania jako Załącznik nr 4)</p>	<p>Zał. 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Zał. 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Zał. 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p>	Zał. 14a	Zał. 14b	Zał. 14c

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku		Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy	Sposób załatwienia wniosku				
40	014K wniosek	Koszyce	<p>1. Brak akceptacji dla obu wariantów.</p> <p>2. Właścicielka otrzymała pozwolenie (decyzja nr 94/2020 z dnia 25 marca 2020 r.) na budowę na działce nr budynku mieszkalno - usługowego o powierzchni użytkowej m², powierzchni zabudowy m², kubaturze m³.</p> <p>3. Na działce nr znajduje się parking do obok istniejącego budynku handlowo - usługowego o powierzchni m². Proponowane rozwiązania utrudniłyby dojazd klientom do tego sklepu, co wiąże się z utratą klientów, a tym samym dochodów.</p> <p>4. Budowa obwodnicy Koszyc - drugi etap.</p> <p>5. Wzdłuż proponowanej rozbudowy drogi istnieje w przeważającej części zwarta zabudowa. Obawa o uszkodzenie domów wieloletnich o słabych fundamentach.</p> <p>6. Zwiększenie natężenia ruchu, co może powodować niebezpieczeństwo dla mieszkańców, głównie osób starszych i dzieci.</p> <p>7. Brak akceptacji dla ekranów akustycznych, które uniemożliwiają dostęp klientom do budynków handlowych.</p> <p>8. Propozycja spotkania z mieszkańcami Koszyc.</p>	<p>1. Przyjęto do wiadomości. 2. i 3. Zajętość na wymienionych działkach występuje jedynie w wariantach 2. W wariantach 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. W ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 4. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/0ś . W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczny, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnich. 5. W wariantach 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. Na etapie wykonawstwa przeprowadzana jest inwentaryzacja techniczna budynków. Jeżeli w wyniku wykonywanych prac dojdzie do naruszenia konstrukcji budynku potwierdzonego przez właściwego rzeczoznawcę, wypłacona zostanie rekompensat. 6. Rozbudowa DK79 ma na celu poprawę warunków ruchowych związanych z przenoszeniem obciążenia nawierzchnia tym samym poprawę dyskomfortu związanego np. z drganiem i hałasem, a nie zwiększeniem potoków ruchu. 7. Plany sytuacyjne przedstawiają wstępną lokalizację ekranów akustycznych. Obecnie trwa szczegółowa analiza akustyczna, która zostanie zamieszczona w opracowaniu środowiskowym pn. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Ostateczna decyzja o konieczności budowy ekranów akustycznych ze wskazaniem ich lokalizacji zostanie przedstawiona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz miasta i gminy. 8. W dniu 2.09.2020r. odbyło się dodatkowe spotkanie w mieście Koszyce, na którym przedstawiono proponowane rozwiązania projektowe oraz zanotowano uwagi mieszkańców wraz z udzieleniem odpowiedzi na uwagi (raport ze spotkania dołączono do opracowania jako Załącznik nr 4)</p>	<p>Załącznik 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Załącznik 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Załącznik 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p>	Załącznik 14a	Załącznik 14b	Załącznik 14c
41	015K wniosek	Koszyce	<p>1. Brak akceptacji dla obu wariantów.</p> <p>2. Właścicielka otrzymała pozwolenie (decyzja nr 94/2020 z dnia 25 marca 2020 r.) na budowę na działce nr budynku mieszkalno - usługowego o powierzchni użytkowej m², powierzchni zabudowy m², kubaturze m³.</p> <p>3. Na działce nr znajduje się parking do obok istniejącego budynku handlowo - usługowego o powierzchni m². Proponowane rozwiązania utrudniłyby dojazd klientom do tego sklepu, co wiąże się z utratą klientów, a tym samym dochodów.</p> <p>4. Budowa obwodnicy Koszyc - drugi etap.</p> <p>5. Wzdłuż proponowanej rozbudowy drogi istnieje w przeważającej części zwarta zabudowa. Obawa o uszkodzenie domów wieloletnich o słabych fundamentach.</p> <p>6. Zwiększenie natężenia ruchu, co może powodować niebezpieczeństwo dla mieszkańców, głównie osób starszych i dzieci.</p> <p>7. Brak akceptacji dla ekranów akustycznych, które uniemożliwiają dostęp klientom do budynków handlowych.</p> <p>8. Propozycja spotkania z mieszkańcami Koszyc.</p>	<p>1. Przyjęto do wiadomości. 2. i 3. Zajętość na wymienionych działkach występuje jedynie w wariantach 2. W wariantach 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. W ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 4. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/0ś . W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczny, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnich. 5. W wariantach 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. Na etapie wykonawstwa przeprowadzana jest inwentaryzacja techniczna budynków. Jeżeli w wyniku wykonywanych prac dojdzie do naruszenia konstrukcji budynku potwierdzonego przez właściwego rzeczoznawcę, wypłacona zostanie rekompensat. 6. Rozbudowa DK79 ma na celu poprawę warunków ruchowych związanych z przenoszeniem obciążenia nawierzchnia tym samym poprawę dyskomfortu związanego np. z drganiem i hałasem, a nie zwiększeniem potoków ruchu. 7. Plany sytuacyjne przedstawiają wstępną lokalizację ekranów akustycznych. Obecnie trwa szczegółowa analiza akustyczna, która zostanie zamieszczona w opracowaniu środowiskowym pn. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Ostateczna decyzja o konieczności budowy ekranów akustycznych ze wskazaniem ich lokalizacji zostanie przedstawiona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz miasta i gminy. 8. W dniu 2.09.2020r. odbyło się dodatkowe spotkanie w mieście Koszyce, na którym przedstawiono proponowane rozwiązania projektowe oraz zanotowano uwagi mieszkańców wraz z udzieleniem odpowiedzi na uwagi (raport ze spotkania dołączono do opracowania jako Załącznik nr 4)</p>	<p>Załącznik 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Załącznik 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p> <p>Załącznik 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;</p>	Załącznik 14a	Załącznik 14b	Załącznik 14c
42	016K wniosek	Koszyce	<p>1. Obwodnica Koszyc poza zabudowaniami.</p> <p>2. Uwaga do wariantu 1 - zaproponowany wariant nie ułatwi życia mieszkańcom Koszyc. Zwiększenie natężenia ruchu doprowadzi do uszkodzeń budynków mieszkalnych znajdujących się blisko drogi. Niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia mieszkańców.</p> <p>3. Uwaga do wariantu 2 - na terenie planowanego ronda Właściciel prowadzi , sklep z , sklep i salon oraz . Budowa ronda pozbawi rodzinę Właściciela miejsca zamieszkania i możliwości prowadzenia działalności gospodarczej.</p>	<p>1. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/0ś . W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczny, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnich. 2. i 3. W wariantach 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. W ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI).</p>	<p>Załącznik 17a - wniosek nr 016K; 017K; 018K; 019K;</p> <p>Załącznik 17b - wniosek nr 016K; 017K; 018K; 019K;</p> <p>Załącznik 17c - wniosek nr 016K; 017K; 018K; 019K;</p>	Załącznik 17a	Załącznik 17b	Załącznik 17c

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku	Sposób załatwienia wniosku	Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3	
			Wniosek dotyczy						
43	017K wniosek	Koszyce	1. Obwodnica Koszyc poza zabudowaniami. 2. Uwaga do wariantu 1 - zaproponowany wariant nie ułatwi życia mieszkańcom Koszyc. Zwiększenie natężenia ruchu doprowadzi do uszkodzeń budynków mieszkalnych znajdujących się blisko drogi. Niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia mieszkańców. 3. Uwaga do wariantu 2 - na terenie planowanego ronda Właściciel prowadzi , sklep z , sklep i salon oraz . Budowa ronda pozbawi rodzinę Właściciela miejsca zamieszkania i możliwości prowadzenia działalności gospodarczej.	1. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/os. W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych. 2. i 3. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. W ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI).	Zał. 17a - wniosek nr 016K; 017K; 018K; 019K; Zał. 17b - wniosek nr 016K; 017K; 018K; 019K; Zał. 17c - wniosek nr 016K; 017K; 018K; 019K;	Zał. 17a	Zał. 17b	Zał. 17c	
44	018K wniosek	Koszyce	1. Obwodnica Koszyc poza zabudowaniami. 2. Uwaga do wariantu 1 - zaproponowany wariant nie ułatwi życia mieszkańcom Koszyc. Zwiększenie natężenia ruchu doprowadzi do uszkodzeń budynków mieszkalnych znajdujących się blisko drogi. Niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia mieszkańców. 3. Uwaga do wariantu 2 - na terenie planowanego ronda Właściciel prowadzi , sklep z , sklep i salon oraz . Budowa ronda pozbawi rodzinę Właściciela miejsca zamieszkania i możliwości prowadzenia działalności gospodarczej.	1. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/os. W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych. 2. i 3. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. W ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI).	Zał. 17a - wniosek nr 016K; 017K; 018K; 019K; Zał. 17b - wniosek nr 016K; 017K; 018K; 019K; Zał. 17c - wniosek nr 016K; 017K; 018K; 019K;	Zał. 17a	Zał. 17b	Zał. 17c	
45	019K wniosek	Koszyce	1. Obwodnica Koszyc poza zabudowaniami. 2. Uwaga do wariantu 1 - zaproponowany wariant nie ułatwi życia mieszkańcom Koszyc. Zwiększenie natężenia ruchu doprowadzi do uszkodzeń budynków mieszkalnych znajdujących się blisko drogi. Niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia mieszkańców. 3. Uwaga do wariantu 2 - na terenie planowanego ronda Właściciel prowadzi Przychodnię Weterynaryjną, sklep z paszami dla zwierząt, sklep zoologiczny i wędkarski, salon strzyżenia psów oraz sklep monopolowy. Budowa ronda pozbawi rodzinę Właściciela miejsca zamieszkania i możliwości prowadzenia działalności gospodarczej.	1. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/os. W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych. 2. i 3. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. W ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI).	Zał. 17a - wniosek nr 016K; 017K; 018K; 019K; Zał. 17b - wniosek nr 016K; 017K; 018K; 019K; Zał. 17c - wniosek nr 016K; 017K; 018K; 019K;	Zał. 17a	Zał. 17b	Zał. 17c	
46	020K wniosek	Koszyce	1. Brak akceptacji dla obu wariantów z uwagi na bliskie usytuowanie budynku mieszkalnego od DK79 i przenoszenie drgań na ściany budynku. 2. Konieczność przeprowadzenia bezpośredniej konsultacji z mieszkańcami Koszyc z udziałem przedstawicieli lub pełnomocnikami (zwłaszcza p. Zamawiającego i Wykonawcy tj. GDDKiA oddział Kraków, IVIA S.A. Katowice, Burmistrza Urz. M. i G. Koszyce i radnymi Rady Miejskiej Koszyce).	1. Przyjęto do wiadomości. Jednocześnie informujemy, że głównym celem rozbudowy DK79 jest wymiana konstrukcji nawierzchni drogi w celu prawidłowego przeniesienia obciążenia na grunt, a tym samym wyeliminowanie drgań budynków. 2. W dniu 2.09.2020r. odbyło się dodatkowe spotkanie w mieście Koszyce, na którym przedstawiono proponowane rozwiązania projektowe oraz zanotowano uwagi mieszkańców wraz z udzieleniem odpowiedzi na uwagi (raport ze spotkania dołączono do opracowania jako Załącznik nr 4).	Zał. 16a - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K; Zał. 16b - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K; Zał. 16c - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K;	Zał. 16a	Zał. 16b	Zał. 16c	
47	021K wniosek	Koszyce	1. Żaden wariant nie jest preferowany. 2. Uwaga do wariantu 2 - brak akceptacji dla ronda. 3. Budowa ekranów, które będą przebiegać przez ogródek Właścicieli blisko budynku, spowodują zaciemnienie pomieszczeń w domu oraz pogorszą ogólną estetykę budynku. 4. Samochody hamujące przed rondem i rozpędzające się za rondem (zwłaszcza te z większym tonażem) spotęgują wstrząsy oraz drżenie budynku, które jest uciążliwe. 5. Wszystkie zmiany znacznie obniżą komfort życia domowników i jednocześnie wartość rynkową nieruchomości. 6. Brak akceptacji dla drogi krajowej przebiegającej przez centrum Koszyc. 7. Uszkodzenia budynków znajdujących się blisko drogi. 8. Budowa obwodnicy Koszyc.	1, 6. Przyjęto do wiadomości. 2. W ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 3. Plany sytuacyjne przedstawiają wstępną lokalizację ekranów akustycznych. Obecnie trwa szczegółowa analiza akustyczna, która zostanie zamieszczona w opracowaniu środowiskowym pn. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Ostateczna decyzja o konieczności budowy ekranów akustycznych ze wskazaniem ich lokalizacji zostanie przedstawiona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz miasta i gminy. 4, 5. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 6. Droga krajowa przebiega przez centrum Koszyc w stanie istniejącym. 7. Przed przystąpieniem do robót budowlanych przeprowadzana jest inwentaryzacja techniczna budynków. Roboty te winny być prowadzone przez Wykonawcę w taki sposób, aby nie doprowadzić do zniszczenia elementów budynku, terenu przylegającego do budynku oraz terenów zielonych. Jeżeli w wyniku wykonywanych prac dojdzie do naruszenia konstrukcji budynku, Wykonawca robót budowlanych winien wypłacić rekompensatę. 8. Obwodnica gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/os. W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych.	Zał. 14a - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14b - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K; Zał. 14c - wniosek nr 001K; 002K; 003K; 004K; 005K; 006K; 007K; 008K; 009K; 013K; 014K; 015K; 021K; 022K; 023K; 030K;	Zał. 14a	Zał. 14b	Zał. 14c	
48	022K wniosek								
49	023K wniosek								

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku		Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy	Sposób załatwienia wniosku				
50	024K wniosek	Koszyce	<p>1. Istniejąca droga jest w dobrym stanie. 2. Budowa obwodnicy Koszyc od strony Krakowa. 3. Umieszczenie fotoradaru, co przyczyniłoby się do poprawy bezpieczeństwa. 4. Uwaga do wariantu 1 - Remontowanie drogi na odcinku biegnącym przez główną ulicę Koszyc, stanowczo obniży bezpieczeństwo oraz komfort życia mieszkańców. 5. Uwaga do wariantu 1 - Umieszczenie tuż przed oknami, poszerzenie drogi oraz podwyższenie prędkości sprawi, że odcinek biegnący przez główną ulicę Koszyc będzie niebezpieczny. 6. Uwaga do wariantu 1 - Niebezpieczeństwo dla pieszych. 7. Na działce jest prowadzona działalność gospodarcza. Po przebudowie drogi, brak będzie możliwości zaparkowania tuż obok ogrodzenia, będzie utrudniony wjazd i wyjazd z posesji. 8. Brak dostatecznego poinformowania mieszkańców o planowanej inwestycji.</p>	<p>1. Przyjęto do wiadomości. 2. Obwodnica miasta i gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/osi. W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udroźnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych. 3. Brak doprecyzowania lokalizacji fotoradaru. Jednocześnie informujemy, że Gmina powinna zwrócić się z wnioskiem do GDDKiA o uwzględnienie w dokumentacji miejsca na fotoradar wraz ze wskazaniem potencjalnego miejsca. Jednostką właściwą do rozpatrzenia wniosku o instalację fotoradaru jest Główny Inspektor Transportu Drogowego (GITD). 4, 7. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 5. Szerokość jezdni projektowanej wynosi 7m, czyli tyle ile w stanie istniejącym. Opisana na planach sytuacyjnych prędkość projektowa jest parametrem projektowym niezwiązanym z prędkością dopuszczalną na drodze. Określanie prędkości dopuszczalnej podlega przepisom Prawa o ruchu drogowym w zależności od obszaru przez który przebiega droga (zabudowany/niezabudowany). 6. Informujemy, że Przedstawiciel GDDKiA poprosił o przesłanie wniosku przez Burmistrza z dokładną lokalizacją przejść dla pieszych oraz ewentualnego zastosowania na nich innej nawierzchni poprawiającej bezpieczeństwo na drodze celem zainicjowania skorzystania z programu doświetlania przejść (niezależnie od przedmiotowej inwestycji). 8. W dniu 2.09.2020r. odbyło się dodatkowe spotkanie w mieście Koszyce, na którym przedstawiono proponowane rozwiązania projektowe oraz zanotowano uwagi mieszkańców wraz z udzieleniem odpowiedzi na uwagi (raport ze spotkania dołączono do opracowania jako Załącznik nr 4).</p>	<p>Zał. 18a - wniosek nr 024K; 025K; 026K; Zał. 18c - wniosek nr 024K; 025K; 026K;</p>	<p>Zał. 18a</p>	<p>Brak wariantu 2, jak w wariantcie 1</p>	<p>Zał. 18c</p>
51	025K wniosek							
52	026K wniosek							
53	027K wniosek	Koszyce	<p>1. Budowa obwodnicy Koszyc. 2. Właściciele przeciwni budowie ekranów kosztem zajęcia części i tak wąskiego chodnika. 3. Uszkodzenia budynków znajdujących się blisko drogi.</p>	<p>1. Obwodnica miasta i gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/osi. W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udroźnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 3. Przed przystąpieniem do robót budowlanych przeprowadzana jest inwentaryzacja techniczna budynków. Roboty te winny być prowadzone przez Wykonawcę w taki sposób, aby nie doprowadzić do zniszczenia elementów budynku, terenu przylegającego do budynku oraz terenów zielonych. Jeżeli w wyniku wykonywanych prac dojdzie do naruszenia konstrukcji budynku, Wykonawca robót budowlanych winien wypłacić rekompensatę.</p>	<p>Zał. 16a - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K; Zał. 16b - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K; Zał. 16c - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K;</p>	<p>Zał. 16a</p>	<p>Zał. 16b</p>	<p>Zał. 16c</p>
54	028K wniosek	Koszyce	<p>1. Żaden wariant nie jest optymalny. 2. Propozycja skrócenia ekranu wzdłuż działki Właściciela tak, aby kończył się przed wjazdem. Uzasadnienie - utrzymanie budynku i remonty elewacji oraz dachu wymagają, aby na działkę był możliwy wjazd samochodu z podnośnikiem koszowym, którego wysokość często przekracza 3 m. Za tę część ekranu (tj. od lewej krawędzi wjazdu w kierunku rynku) nie ma zabudowań na działce Właściciela ani na kolejnych działkach. Dodatkowo mur stanowiący ogrodzenie działki spełnia podobną rolę co ekran. 3. Z powodu wstrząsów wywołanych przez samochody ciężarowe budynek wymaga częstych remontów, drgania budynku są odczuwalne oraz hałas bywa uciążliwy.</p>	<p>1. Przyjęto do wiadomości. 2. Plany sytuacyjne przedstawiają wstępną lokalizację ekranów akustycznych. Obecnie trwa szczegółowa analiza akustyczna, która zostanie zamieszczona w opracowaniu środowiskowym pn. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Ostateczna decyzja o konieczności budowy ekranów akustycznych ze wskazaniem ich lokalizacji zostanie przedstawiona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz miasta i gminy. 3. Informujemy, że głównym celem rozbudowy DK79 jest dostosowanie nośności nawierzchni drogi do 115kN/osi co wiąże się z wymianą konstrukcji drogi. Zabieg ten w znacznym stopniu wyeliminuje przenoszenie drgan na budynki.</p>	<p>Zał. 16a - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K; Zał. 16b - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K; Zał. 16c - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K;</p>	<p>Zał. 16a</p>	<p>Zał. 16b</p>	<p>Zał. 16c</p>

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku	Sposób załatwienia wniosku	Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy					
55	029K wniosek		<p>1. Żaden wariant nie jest optymalny.</p> <p>2. W opinii Właściciela nie ma technicznej możliwości na utworzenie drogi klasy GP przebiegającej przez centrum Koszyc zgodnie z RMTIGM. W szczególności spełnienia wymagań co do odległości chodników od jezdni (w projekcie nie ma ogrodzeń oddzielających chodnik od jezdni ani innych urządzeń zapewniających bezpieczeństwo) oraz odległości między skrzyżowaniami.</p> <p>3. Zwiększenie obciążenia nawierzchni do poziomu 115 kN oraz prędkości do 70 km/h będzie szkodliwe dla budynków znajdujących się w sąsiedztwie DK79. Na ulicy 3-go Maja i w okolicach Rynku znajduje się 13 budynków ujętych w ewidencji zabytków. Znajduje się tam też wiele innych starych budynków, których stan techniczny jest stale pogarszany przez ruch samochodowy (obecnie 50 km/h). Ze względu na drgania spowodowane ruchem samochodowym budynek wymaga częstych remontów, a kostka brukowa na parkingu zapada się i co rok lub dwa zmusza do prac stabilizacyjnych. Zwiększenie dopuszczalnego nacisku i prędkości spotęguje te problemy. Dodatkowo pod częścią Koszyc znajdują się stare tunele, które utrudniają prace budowlane i pogarszają stabilność budynków.</p> <p>4. Przebudowa mostu na rzece Szreniawie będzie bardzo uciążliwa, zarówno dla mieszkańców Koszyc i sąsiadujących miejscowość, jak również podróżujących DK79. W najbliższej okolicy nie ma alternatywnego mostu, na którym można by skierować ruch ciężarowy. Wprowadzenie ruchu wahadłowego lub po moście tymczasowym spowoduje zakorkowanie centrum Koszyc, a co za tym idzie nadmierny hałas oraz emisję spalin. Sparaliżuje też ruch lokalny, który jest najbardziej natężony w okolicach Rynku.</p> <p>5. Po północno-wschodniej stronie Koszyc powstaje częściowa obwodnica. Jak informuje inwestor na swojej stronie celem inwestycji jest ograniczenie ruchu w centrum Koszyc. Termin ukończenia budowy to koniec marca 2021 r. Po jej otwarciu zostanie zamknięty ruch dla samochodów ciężarowych przez Sokołowice, gdzie mieszkańcy wielokrotnie protestowali z powodu dużego natężenia ruchu. Samochody te, jadąc od mostu na Wiśle w kierunku Krakowa będą musiały przejechać przez centrum Koszyc, co spotęguje problemy.</p> <p>6. Propozycja wyznaczenia przebiegu DK79 po budowanej obecnie obwodnicy (klasa G, kat. ruchu KR5), a następnie po nowym ciągu drogi, która zaczynałaby się na wysokości Koszyckiej Strefy Aktywności Gospodarczej, a kończyła w okolicach Stadionu KS Szreniawa. W tym obszarze znajduje się pola uprawne i drobne zadrzewienia w związku z czym wpływ na mieszkańców byłby minimalny. Zamiast przebudowywać istniejący most na Szreniawie korzystniej byłoby zbudować nowy, a istniejący stanowiący alternatywę w razie wypadków lub remontów. Zaoszczędzony zostanie czas i koszt rozbiórki funkcjonalnego mostu.</p>	<p>1. Przyjęto do wiadomości. 2. W związku z podniesieniem klasy drogi krajowej do GP oraz poprawieniem warunków BRD będzie wymagane uzyskanie odstępstwa w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skrzyżowania drogi klasy GP z drogami klas niższych niż klasa „L”, - dopuszczalnych odstępów między skrzyżowaniami, - usytuowania chodnika względem jezdni. <p>Na terenie zabudowy zaprojektowane zostały wymagane urządzenia zapewniające bezpieczeństwo ruchu, oddzielające jezdnię od chodnika. 3. Prędkość projektowa oraz miarodajna to prędkości konieczne do ustanowienia wytycznych projektowych i nie mają powiązania z prędkością poruszania się po drodze- prędkością dopuszczalną. Narastające zwiększenie obciążenia na nawierzchnię od ruchu pojazdów wymaga podniesienia nośności drogi, a w konsekwencji zastosowania nowej konstrukcji, która powinna ograniczać negatywne oddziaływania na budynki. 4. Każda rozbudowa drogi wiąże się ze swego rodzaju utrudnieniami w ruchu oraz niedogodnościami. Ostatecznie planowana rozbudowa ma na celu poprawę warunków ruchu na drodze oraz zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz pieszych. 5. Dokumentacja dotyczy rozbudowy drogi krajowej DK 79 i wykonywana jest na podstawie umowy zawartej z Inwestorem tj. GDDKiA. 6. Obwodnica miasta i gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś. W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z węglbną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych.</p>	<p>Załącznik 16a - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K;</p> <p>Załącznik 16b - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K;</p> <p>Załącznik 16c - wniosek nr 011K; 012K; 020K; 027K; 028K; 029K;</p>	Załącznik 16a	Załącznik 16b	Załącznik 16c
56	031K wniosek		<p>1. Wniosek o utworzenie ścieżki rowerowej równoległej do DK79 na jak najdłuższym odcinku (tam gdzie jest to możliwe do wykonania). Obecnie jazda rowerem po tej drodze jest niebezpieczna.</p>	<p>1. Wniosek rozpatrzony negatywnie. Projektowanie ścieżek rowerowych opiera się o Rozporządzenie MTIGW, które w szczegółowy sposób opisuje stawiane im wymagania.</p> <p>§ 46 pkt 2. Odległość ścieżki rowerowej i ścieżki pieszo-rowerowej od krawędzi jezdni oraz ich usytuowanie powinny spełniać wymagania określone w § 43.</p> <p>§ 43 pkt 1. Odległość chodnika od krawędzi jezdni nie powinna być mniejsza niż:</p> <p>2) 5,0 m - w przypadku ulicy klasy GP;</p> <p>Natomiast zgodnie z § 43 pkt 4 – poza terenem zabudowy odległość ta może zostać zmniejszona do 1,0m. Spełnienie powyższych wymagań wiąże się z zajęciem znaczącej powierzchni działki prywatnych, a w miejscach gdzie budynki zlokalizowane są blisko jezdni – dodatkowymi wyburzeniami.</p> <p>Wnioskodawca proponuje zaprojektowanie ścieżki rowerowej tam, gdzie jest to możliwe, jednak brak ciągłości oraz ogólnodostępności drogi dla rowerów wpływa na brak zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom. Rekomendowane przez Ministra Infrastruktury Wytyczne organizacji bezpiecznego ruchu rowerowego wydane przez Krajową Radę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego (2019), określają kryteria funkcjonalne, które należy uwzględnić w planowaniu i projektowaniu infrastruktury dla rowerzystów. Podstawowymi kryteriami są spójność i bezpośredniość. Spójność oznacza, że trasy łączą ze sobą wszystkie źródła i cele podróży, umożliwiają (w czasie kilku minut) łatwy do nich dojazd i dają możliwość wyboru wariantów podróżowania w zależności od preferencji; w rejonach zwartej zabudowy trasy główne powinny być uzupełnione innymi trasami niższego rzędu (o funkcji zbiorczej lub lokalnej). Bezpośredniość oznacza możliwie najkrótsze powiązania pomiędzy źródłami i celami podróży. W przypadku gminy Koszyce, czy innych gmin znajdujących się w zakresie opracowania, jako główny cel podróży należałoby obrać Kraków, stanowiący miejsce pracy czy nauki dla wielu mieszkańców. Jednak odległość wynosząca ok 53km do centrum Krakowa i przewidywany czas dojazdu w granicach 3 godzin, wyklucza rower jako powszechnie wykorzystywany środek transportu na tej trasie. Dodatkowo brak jest wytycznych innych dróg rowerowych w zakresie niniejszego opracowania, które stanowiłyby uzupełnienie dla projektowanego ciągu rowerowego i umożliwiłyby dopełnienie kolejnego kryterium jakim jest atrakcyjność trasy rowerowej.</p>				

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku	Sposób załatwienia wniosku	Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy					
57	032K wniosek	-	<p>1. Zdaniem mieszkańców miejscowości Koszyce, a także UMiG Koszyce najbardziej racjonalnym rozwiązaniem komunikacyjnym w miejscowości Koszyce jest powrót do koncepcji z lat 70. ubiegłego wieku tj. budowy obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 79. Takie zapisy były i są w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy. Dodatkowym uzasadnieniem sprawy jest fakt, że wg. Koncepcji Programowej dla w/w inwestycji przewidywane jest wybudowanie nowego mostu w Koszycach oraz w wariantcie 2 wybudowanie 2 skrzyżowań o ruchu okrężnym tj. rejon skrzyżowania DK79 ul. 3. Maja z drogą powiatową nr 1274K (wlot na ul. Elżbiety Łokietkówny) oraz rejon skrzyżowania drogi krajowej nr 79 ul. Kościuszki z drogą wojewódzką nr 768 (wlot na ul. 11. Listopada).</p> <p>2. Także rozwiązanie zawarte w wariantcie 1 nie uwzględniające skrzyżowań o ruchu okrężnym w lokalizacji określonej w wariantcie 2 nie rozwiązuje problemów komunikacyjnych z uwagi na nie tyle ilość, ale strukturę przemieszczających się pojazdów. Z naszych obserwacji wynika, że stale nasila się ruch pojazdów ciężarowych od miejscowości Proszowice i Kazimierza Wielka, które w sposób zdecydowany powodują zagrożenie dla mieszkańców, innych uczestników ruchu, a także budynków, a zagrożenia te będą się potęgować.</p> <p>3. Mieszkańcy uważają za celowe, aby zarządca drogi krajowej nr 79 skontaktował się z zarządcami drogi wojewódzkiej nr 768 i drogi powiatowej nr 1274K. Spotkanie takie przyczyni się do zdiagnozowania natężenia ruchu pojazdów, potencjalnych kolizji z tym związanych i wyszukania najwłaściwszego sposobu rozwiązań komunikacyjnych. Działania te powinny przyczynić się do wyprowadzenia ruchu z centrum miejscowości Koszyce, co stworzy właściwe warunki dla życia i pracy mieszkańców.</p>	<p>1. i 3. Obwodnica miasta i gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/osi. W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z wglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych. 2. W ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI). 3. GDDKiA wyrażam chęć udziału w takim spotkaniu, natomiast jego organizacja spoczywa na gminie Koszyce, jako inicjatorze zgłaszanych problemów związanych z ruchem samochodowym w centrum Koszyc. Była o tym mowa na spotkaniu konsultacyjnym w dniu 02.09.2020 r.</p>	-	-	-	
58	033K wniosek	-	<p>1. Wniosek mieszkańców Koszyc o zorganizowanie otwartego zebrania wszystkich zainteresowanych, którego tematem byłoby omówienie rozbudowy drogi krajowej nr 79.</p> <p>2. Konieczność zorganizowania bezpośredniego spotkania z mieszkańcami.</p> <p>3. Brak podania do informacji numerów działek, których właściciele mogą być wywłaszczeni.</p> <p>4. Nieczytelność przedstawionych map.</p> <p>5. Budownictwo w strefie inwestycji jest budownictwem typu zwarte, budynki są stare, chodniki wąskie, ulica bez sygnalizacji świetlnej 3. Maja i Kościuszki, przejścia dla pieszych przy tym natężeniu ruchu niebezpieczne, brak kontroli radarowej rejestrującej przekroczenia prędkości, brak kontroli przewożonego tonażu przez Urząd Transportu Drogowego przy współpracy z Policją.</p> <p>6. Modernizacja techniczna drogi nr 79 tj. sygnalizacja świetlna, radary do pomiaru prędkości, zwiększona kontrola przez Policję w zakresie ograniczenia prędkości.</p> <p>7. Brak informacji na jakim ciągu zostaną ustawione ekrany akustyczne, w jaki sposób ograniczą one nasłonecznienie mieszkań, o ile mogą wzrosnąć opłaty za energię elektryczną, kto te opłaty zrekompensuje, kto będzie dbał o czystość i odśnieżanie ma dystansie ekran akustyczny - wejście główne do budynku, gdy ten jest posadowiony w odległości 1 m od krawędzi jezdni.</p> <p>8. Brak informacji czy dokonano prac wstępnych tj. wykonanie odwiertów do dokumentacji geologicznej oraz pomiarów do dokumentacji geodezyjnej.</p> <p>9. Nawierzchnia jezdni i grunt nośny nie wytrzymują natężenia ruchu pojazdów biorąc pod uwagę masę towarową, jaka jest przewożona przez samochody ciężarowe.</p> <p>10. Drgania - wibracje gruntu przenoszone są na ściany budynków, co skutkuje ich pęknięciami, deformacjami terenu posesji.</p> <p>11. Montaż planowanych ekranów akustycznych spowoduje, że centrum Koszyc - ulica 3. Maja, a w dalszej części Kościuszki w swej konstrukcji spotęguje te wibracje, a samochody będą przekraczały prędkości dozwolone w terenie zabudowanym i w ten sposób skutecznie odizolują pieszych od jezdni.</p> <p>12. Sprzeciw mieszkańców obrębu Koszyce w sprawie przebudowy drogi DK79 - przekazane oryginały kart z podpisami mieszkańców.</p>	<p>1. i 2. i 4. W dniu 2.09.2020r. odbyło się dodatkowe spotkanie w mieście Koszyce, na którym przedstawiono proponowane rozwiązania projektowe oraz zanotowano uwagi mieszkańców wraz z udzieleniem odpowiedzi na uwagi (raport ze spotkania dołączono do opracowania jako Załącznik nr 4). 3. Informacja uzupełniona w opisie Raportu z konsultacji społecznych. 4. Projekt został wykonany na mapie do celów projektowych. Prowadzony był dyżur telefoniczny podczas którego można było uzyskać szczegółowe informacje nt projektu. 5. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 6. Wymienione zagadnienia powinny być zgłoszone przez Gminę do Zarządcy drogi i realizowane niezależnie od tematu inwestycji. 7. i 11. Plany sytuacyjne przedstawiają wstępną lokalizację ekranów akustycznych. Obecnie trwa szczegółowa analiza akustyczna, która zostanie zamieszczona w opracowaniu środowiskowym pn. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia. Ostateczna decyzja o konieczności budowy ekranów akustycznych ze wskazaniem ich lokalizacji zostanie przedstawiona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organem właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz miasta i gminy. 8. Dokumentacja geologiczna i geodezyjna jest przedmiotem Koncepcji Programowej. Obecnie jesteśmy na etapie opracowywania dokumentacji geologicznej. Tak były wykonywane pomiary geodezyjne - są one niezbędne do wykonania mapy, na której przedstawiono rozwiązania projektowe. 9. i 10. Niniejsze zadanie inwestycyjne ma na celu wymianę konstrukcji nawierzchni - dostosowanie nośności nawierzchni drogi do 115kN/osi. Zabieg ten w znacznym stopniu wyeliminuje przenoszenie drgan na budynki. 12. Przyjęto do wiadomości.</p>	-	-	-	

część 1: „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku gr. woj. Świętokrzyskiego – Kraków (odc. od km ok. 292+493 – 308+124)”

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - Tabela Uwag i Wniosków - GMINA KOSZYCE - Załącznik nr 2

Lp.	Nr Wniosku	Obręb ew.	Temat wniosku		Sposób załatwienia wniosku	Załącznik graficzny (a- wariant 1; b- wariant 2; c- wariant 3- rozwiązania zamienne dla poszczególnych wniosków)	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
			Wniosek dotyczy						
59	034K wniosek	Koszyce	1. Budowa obwodnicy Koszyc. 2. Brak możliwości rozbudowy drogi bez wyburzenia domów oraz przebudowy sieci - Koszyce to średniowieczne miasteczko handlowe, gdzie pod wszystkimi budynkami i chodnikami są piwnice (średniowieczne magazyny). Przebudowy wymagają instalacje wodno - kanalizacyjne i energetyczne, umieszczone pod chodnikami, które pękają od wstrząsów.		1. Obwodnica miasta i gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś . W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z węglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych. 2. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego.	Zał. 19a - wniosek nr 034K; 038K; Zał. 19b - wniosek nr 034K; 038K; Zał. 19c - wniosek nr 034K; 038K;	Zał. 19a	Zał. 19b	Zał. 19c
60	035K wniosek	-	1. Wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych w sposób bezpośredni. 2. Jedynym rozwiązaniem jest budowa obwodnicy Koszyc.		1. W dniu 2.09.2020r. odbyło się dodatkowe spotkanie w mieście Koszyce, na którym przedstawiono proponowane rozwiązania projektowe oraz zanotowano uwagi mieszkańców wraz z udzieleniem odpowiedzi na uwagi (raport ze spotkania dołączono do opracowania jako Załącznik nr 4). 2. Obwodnica miasta i gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś . W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z węglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych.	-	-	-	
61	036K wniosek		1. Prośba o przeanalizowanie lokalizacji przystanków autobusowych - obecnie przystanki znajdują się w terenie niezamieszkanym - zasadne było by przenieść przystanki w okolice skrzyżowania z drogą powiatową w Książenicach Wielkich, mieszkańcy miejscowości wzdłuż tej drogi często podróżują komunikacją do Krakowa (szkoła, praca, studia). Uzasadnienie uwagi - przystanki autobusowe powinny być dla mieszkańców dostępne. Obecnie dotarcie do przystanku jest bardzo niebezpieczne, samochody poruszają się z dużą prędkością, brak chodników, oświetlenia. Brak zabudowań może powodować obawy zwłaszcza jeśli chodzi o powroty do domów po zmroku (np. brak możliwości poproszenia kogoś o pomoc w przypadku ataku np. przez niebezpieczne psy). 2. Prośba o uwzględnienie lewoskrętów na skrzyżowaniu z drogą do Książenic Wielkich oraz wyprofilowanie, tak, aby wyjazd w kierunku Koszyc był bezpieczny i możliwy do zrealizowania np. maszynami rolniczymi.		1. Rozporządzenie MTIGW określa wymagania dla projektowanych zatok autobusowych w § 119.1. <i>Zatokę autobusową, ze względu na bezpieczeństwo ruchu, należy usytuować:</i> 1) na prostym w planie odcinku drogi lub na łuku, (...) 2) za skrzyżowaniem; 3) na drodze jednojezdniowej z przesunięciem w kierunku ruchu względem zatoki dla kierunku przeciwnego; 4) na odcinku drogi o pochyleniu podłużnym nie większym niż: a) 2,5% - na drogach klasy S i GP, Decydującym parametrem jest tutaj pochylenie podłużne drogi krajowej, które w rejonie skrzyżowania wynosi między 3,69% a 6,10%, co uniemożliwia usytuowanie zatok bliżej drogi powiatowej. 2. W wariantcie 1, na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 79 z drogą powiatową DP1279 pas do lewoskrętu został zaprojektowany. Spadki podłużne oraz pochylenia poprzeczne zostały zaprojektowane zgodnie z warunkami technicznymi.	Zał. 20a - wniosek nr 036K; Zał. 20b - wniosek nr 036K; Zał. 20c - wniosek nr 036K;	Zał. 20a	Zał. 20b	Zał.20c
62	037K wniosek	-	1. Droga krajowa nr 79 przebiega wzdłuż centralnych ulic miasta o zwartej, w większości starej zabudowie i wąskich chodnikach. Wzmożony ruch powoduje pękanie budynków, trudności w przemieszczaniu się pieszych. 2. Prośba o rozpatrzenie możliwości wyprowadzenia ruchu z Koszyc. 3. Prośba o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami Koszyc.		1. W wariantcie 3 przedstawiono rozwiązanie zamienne polegające na wyłączeniu odcinka od km 299+240 do km 299+925 z rozbudowy drogi i wykonanie remontu polegającego na odtworzeniu stanu istniejącego w granicach pasa drogowego. 2. Obwodnica miasta i gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś . W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z węglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych. 3. W dniu 2.09.2020r. odbyło się dodatkowe spotkanie w mieście Koszyce, na którym przedstawiono proponowane rozwiązania projektowe oraz zanotowano uwagi mieszkańców wraz z udzieleniem odpowiedzi na uwagi (raport ze spotkania dołączono do opracowania jako Załącznik nr 4).	-	-	-	
63	038K wniosek	Koszyce	1. Żaden wariant rozwiązania nie jest odpowiedni. 2. Budowa obwodnicy Koszyc.		1. Przyjęto do wiadomości. 2. Obwodnica miasta i gminy Koszyce nie jest przedmiotem niniejszego opracowania. Zadanie jest realizowane w ramach programu unijnego dotyczącego dróg krajowych - dostosowania nośności nawierzchni dróg krajowych do 115kN/oś . W ramach zadania wykonane zostaną: wzmocnienie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni (warstw bitumicznych oraz wg potrzeb warstw głębiej zalegających) na całym przedmiotowym odcinku drogi (lokalne podniesienia niwelety), poszerzenia jezdni (dobudowa pełnej konstrukcji) wraz z węglębną przebudową konstrukcji poboczy, rozbudowa/ przebudowa odwodnienia, wyprofilowanie, odmulenie i udrożnienie rowów drogowych, rozbudowa/ przebudowa ciągów istniejących chodników i zjazdów oraz ew. budowa nowych odcinków chodnika i ew. ciągów pieszo-jezdnych.	Zał. 19a - wniosek nr 034K; 038K; Zał. 19b - wniosek nr 034K; 038K; Zał. 19c - wniosek nr 034K; 038K;	Zał. 19a	Zał. 19b	Zał. 19c
64	039K wniosek	Koszyce	1. Preferowany wariant 1 dotyczący rozwiązania w zakresie skrzyżowania w Koszycach z drogą powiatową nr 1274K Proszowice - Koszyce. 2. Rozwiązanie przedstawione w wariantcie 2 jest kolizyjne, niekorzystne gospodarczo, finansowo i społecznie.		1. Przyjęto do wiadomości. Ponadto informujemy, że w ramach Koncepcji Programowej, na podstawie opracowanej dokumentacji (przyjętych wariantów), o wyborze wariantu do dalszego procedowania tj. wykonania Projektu Budowlanego i uzyskania decyzji ZRID zdecyduje na posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięcia Inwestycyjnego (ZOPI).	-	-	-	